

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนานา

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

การก่อตั้งมหาวิทยาลัยเริ่มตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2500 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติในหลักการให้ใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ รวมเนื้อที่ประมาณ 10,000 ไร่ โดยที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณครั้งแรก จากคณะรัฐมนตรีจำนวน 1,000 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารจำนวน 100 หลัง

มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นตามฐานความคิดและความต้องการของชุมชน ซึ่งเมื่อพัฒนาเต็มรูปแบบแล้วจะมีลักษณะเป็น มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ ซึ่งจะมีการพัฒนาสถานะทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมให้มีลักษณะเป็น เมืองมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมีเจตนารมณ์ในการก่อตั้งที่มีลักษณะพิเศษเป็น มหาวิทยาลัยเดียว แต่สามารถมีสถานที่ปฏิบัติการกระจายอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ได้โดยไม่จำเป็นต้องตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกัน โดยมีพื้นที่กว้างขวาง เป็นแหล่งธรรมชาติ แหล่งการศึกษา แหล่งภูมิปัญญาชาวบ้าน แหล่งวัฒนธรรม และแหล่งวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

2.1 ปณิธาน

มหาวิทยาลัยมีจุดมุ่งหมายหลักในการบุกเบิก แสวงหา บำรุงรักษาและถ่ายทอดความรู้เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้า และความเป็นเลิศทางวิชาการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้มีความ เรืองปัญญา และคุณธรรม เพื่ออำนวยต่อความเจริญของสังคมและของมนุษยชาติ มุ่งสร้างบัณฑิตให้เป็นทั้ง คนดีและคนเก่ง โดยยึดหลักคุณธรรมนำความรู้

2.2 วิสัยทัศน์

แหล่งเรียนรู้ เต็มวิจัย เป็นเลิศสู่สากล

2.3 พันธกิจ

- 1) ผลิตบัณฑิตให้เป็นคนดีและคนเก่ง มีสำนึกสาธารณะ เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และตอบสนอง ความต้องการของสังคม
- 2) สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อแก้ปัญหาแก่ชุมชน และสังคม
- 3) เสริมความเข้มแข็งในองค์ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจ ทั้งด้านการเพิ่มผลผลิต การแปรรูป การตลาด สินค้าเกษตร และอุตสาหกรรมของประเทศ
- 4) ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์
- 5) สร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรเรียนรู้และการบริหารงาน แบบมีส่วนร่วม
- 6) ร่วมเรียนรู้ เตือนสติ ชี้นำสังคม ด้วยพื้นฐานวิชาการที่ถูกต้อง

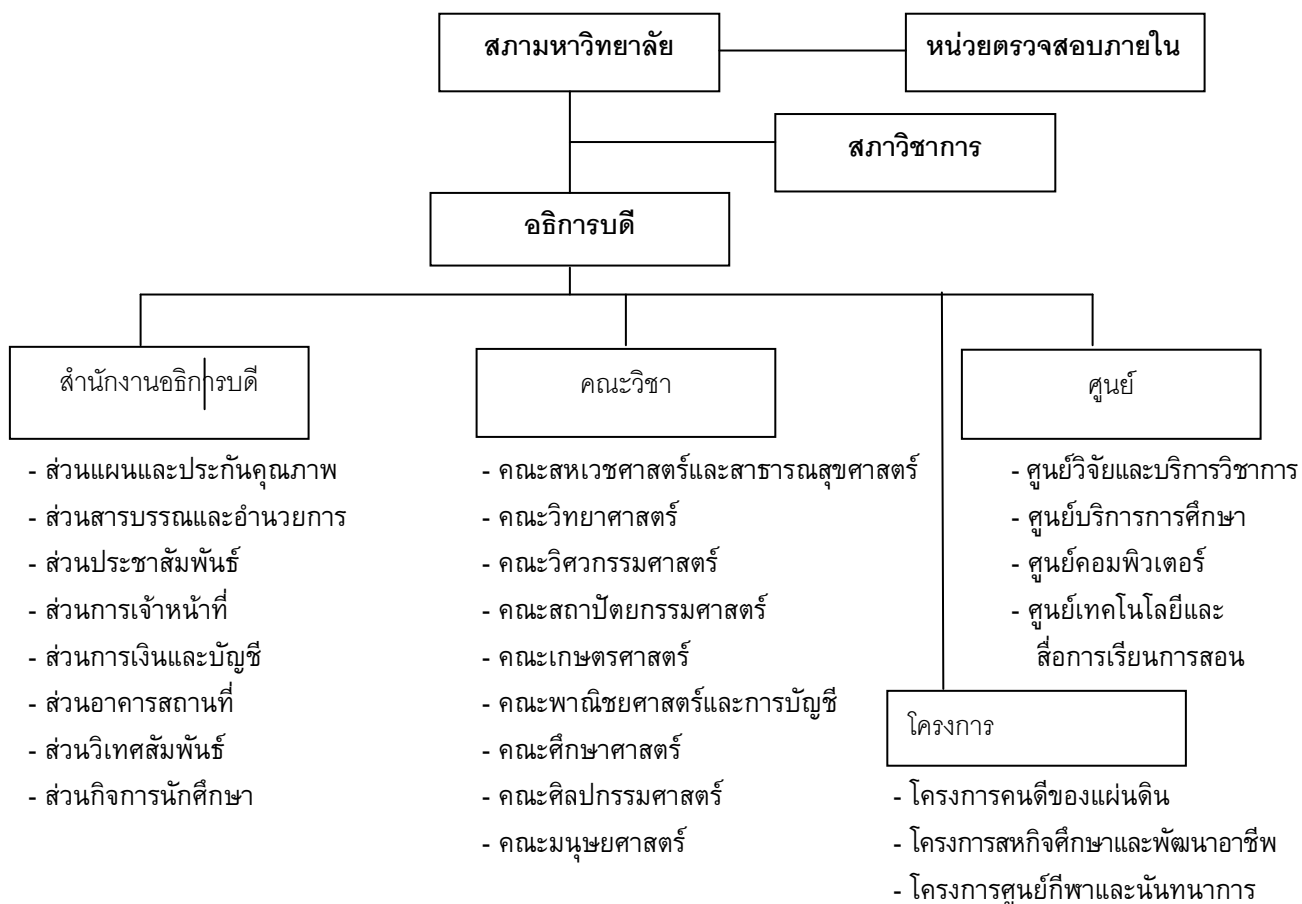
2.4 ภารกิจ

มหาวิทยาลัย มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและประเทศ
- 2) ดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการผลิตให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเอง และการแข่งขันในระดับนานาชาติ
- 3) ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านให้คำปรึกษาแนะนำการวิจัยและการพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและการพัฒนาอันจะก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็น เหมาะสมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภูมิภาคและประเทศชาติ
- 4) อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปและวัฒนธรรม อันเป็นจารีตประเพณี รวมทั้งศิลปะบริสุทธิ์และศิลปะประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์รวมของชุมชน และแบบอย่างที่ดีของสังคม

3. โครงสร้างการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยนานาเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐในกำกับของรัฐบาล มีสภาพเป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นกรมสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดระบบการใช้ทรัพยากรแบบ “รวมศูนย์ ประสานภารกิจ” หน่วยงานกลางทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ ของสถาบัน มีหน่วยตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมีโครงสร้างการจัดองค์การ ดังนี้



3.1 องค์การบริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

3.1.1 สภามหาวิทยาลัย

มีอำนาจและหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การวางแผนนโยบายเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเงิน และทรัพย์สิน การออกระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล การแต่งตั้งถอดถอนผู้บริหาร และการอนุมัติปริญญา

3.1.2 สภาวิชาการ

มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลด้านวิชาการ เช่น หลักสูตรและการสอน การวัดผล การให้ปริญญา การให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จัดหาวิธีการให้การศึกษา การวิจัย การบริหารวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เจริญยิ่งขึ้น

3.2 การแบ่งส่วนงาน

3.2.1 สำนักงานอธิการบดี

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีมี 8 ส่วน มีภารกิจในการประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยทุกๆ ด้าน โดยการประสานงานกับส่วนงานบริหารในคณะวิชา และศูนย์

3.2.2 คณะวิชา

มี 9 คณะ ประกอบด้วย คณะสหเวชศาสตร์และสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะศึกษาศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ โดยแต่ละคณะประกอบด้วยส่วนธุรการ และสถานวิจัย

3.2.3 ศูนย์

มี 4 ศูนย์ คือศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์เทคโนโลยีและสื่อการสอน มีภารกิจหลักในการให้บริการด้านต่างๆ แก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนดำเนินงานในรูปแบบโครงการต่างๆ

4. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 200 หลักสูตร โดยจำแนกเป็นหลักสูตรระดับอนุปริญญา 2 หลักสูตร ปริญญาตรี 118 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 70 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 10 หลักสูตร

ตารางที่ 4.1 จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549 จำแนกตามสาขาวิชา

กลุ่มสาขา	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน				
	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	8	3	-	13
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ และชีวภาพ	-	20	10	3	33
3. วิศวกรรมศาสตร์	-	10	4	2	16
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์	-	4	3	-	7
5. เกษตรศาสตร์	-	16	10	2	28
6. บริหาร พณิชยศาสตร์ การบัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว และ เศรษฐศาสตร์	-	22	17	2	41
7. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	-	10	9	1	20
8. ศิลปกรรม วิจารณ์ศิลป์ และประยุกต์ศิลป์	-	8	4	-	12
9. มนุษย์และสังคมศาสตร์	-	20	10	-	30
รวม	2	118	70	10	200

5. คณาจารย์

ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวนทั้งหมด 1,900 คน โดยในจำนวนดังกล่าวนี้ จำแนกเป็นอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 1,236 คน ปริญญาโท 575 คน และปริญญาตรี 89 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ 222 คน รองศาสตราจารย์ 540 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 581 คน และตำแหน่งอาจารย์ 557 คน

6. นักศึกษา

ปีการศึกษา 2549 มีจำนวนนักศึกษาทุกระดับและชั้นปี รวมทั้งสิ้น 27,768 คน โดยจำแนกเป็นนักศึกษาระดับอนุปริญญา 380 คน ปริญญาตรี จำนวน 22,294 คน และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 5,094 คน

7. งบประมาณ

ปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณเงินรายได้จำนวน 1,177,280,880 บาท และเป็นงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 1,175,319,273 บาท

ค่าใช้จ่ายของสถาบัน	
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบัน	
โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน	
(ปีการศึกษา)	1,067,405,555.-
(ปีงบประมาณ)	1,041,893,579.-
- ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์	
อาคาร สถานที่ และที่ดิน	
(ปีงบประมาณ)	133,425,694.-
- ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการ	
และวิชาชีพ	145,688,509.-
- ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	18,679,597.-
- ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	42,750,000.-
- ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด	
คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ	
(ปีงบประมาณ)	188,369,475.-

8. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะวิชา ศูนย์/สถาบัน ส่วน และโครงการ และในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบกลไกหลักในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และการประเมิน (Quality Assessment) ทั้งทั้งมหาวิทยาลัย

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จำแนกออกเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบประกันคุณภาพภายใน/ภายนอก และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย

1) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหน่วยงานใน 2 ระดับ ได้แก่ (1) ระดับมหาวิทยาลัย: มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนานาชาติ (2) ระดับคณะวิชา สถาบัน/ศูนย์ ส่วน และโครงการ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำคณะวิชา สถาบัน/ศูนย์ ส่วน และโครงการ

2) เกณฑ์/ดัชนีการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

3) กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

4) ผู้บริหารและพนักงานของทุกหน่วยงานทั้งหมดมหาวิทยาลัย

5) การประเมินตนเองและการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในและประเมินจากองค์กรภายนอก

มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยได้กำหนดความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1) ระดับมหาวิทยาลัย: ได้มอบหมายให้ส่วนแผนและประกันคุณภาพ ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ โดยมอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของคณะวิชา สถาบัน ศูนย์ ส่วนและโครงการ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน/ภายนอก เป็นผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สำนักวิชา สถาบัน/ศูนย์ ส่วนและโครงการ) และประเมินภายนอกมหาวิทยาลัยพร้อมกันด้วย

2) ระดับคณะวิชา สถาบัน ศูนย์ ส่วนและโครงการ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ประกอบด้วย คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยงาน (หรือผู้แทน) อาจารย์และพนักงาน เป็นผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบายหน่วยงาน/โครงการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดรูปลักษณะและเนื้อหาของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์
แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ
ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน
และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ
ของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ
รายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ
ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่าง
ต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2549 สถาบัน มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน (1.1-3-1.1) และทบทวนความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน
ของสถาบัน ก่อนนำไปใช้ในปีงบประมาณ 2549 (1.1-3-1.2) โดยใช้การประชุมปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ (1.1-3-1.3) แล้วเผยแพร่ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่
(1.1-3-1.4) นักศึกษา (1.1-3-1.5) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบทั่วกัน (1.1-3-1.6)

2. คณะกรรมการจัดทำและพัฒนากลยุทธ์ ได้วิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threats) (1.1-3-2.1) แล้วนำมาพัฒนาและกำหนดกลยุทธ์ (strategy) วิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) เป้าประสงค์ (goal) วัตถุประสงค์ (objective) (1.1-3-2.2) และแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย (1.1-3-2.3) ให้สอดคล้องกันและกัน ชัดเจน และครอบคลุมภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (1.1-3-2.4) โดยนำเข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในที่ประชุมปฏิบัติการระหว่างผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ (1.1-3-2.5)

จากนั้น คณะกรรมการนำกลยุทธ์มาจัดทำเป็นแผนดำเนินการในระดับคณะวิชา ภาควิชา กอง สำนัก ศูนย์ (1.1-3-2.6) โดยใช้การประชุมปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ (1.1-3-2.7) โดยร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (target) ของตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ของแต่ละปีการศึกษา/ปีงบประมาณ อิงตามวิสัยทัศน์ และความหมายของ สกอ. สมศ. กพร. (1.1-3-2.8)

คณะกรรมการจัดทำและพัฒนากลยุทธ์ ได้วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง กลยุทธ์ (strategy) และ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย กับภารกิจหลักของสถาบัน (1.1-3-2.9) หลักการอุดมศึกษา ทั้งความเป็นเลิศทางวิชาการ (academic excellence) เสรีภาพทางวิชาการ (academic freedom) และความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ (autonomous) (1.1-3-2.10) มาตรฐานการศึกษาของชาติ (1.1-3-2.11) มาตรฐานการอุดมศึกษา (1.1-3-2.12) ยุทธศาสตร์ของชาติ (1.1-3-2.13) และแผนพัฒนา ของชาติ (1.1-3-2.14)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน โดยผนวกใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. กพร. และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาเป็นเครื่องชี้ผลงานชี้วัดความสามารถและศักยภาพในการแข่งขันและ เทียบเคียงกับสถาบันชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ (1.1-3-3.1) และกำหนดเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจทั้งการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1.1-3-3.2)

4. มีการดำเนินการตามแผน ของภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ได้ร้อยละ 98.8, 85.4, 92.5, และ 94.6 ของโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน ตามลำดับ (1.1-3-4.1)

5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอิงตามตัวตามตัวบ่งชี้ (1.1-3-5.1) ประเมินผลการดำเนินงานในที่ประชุมคณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ ภายใน 2 สัปดาห์หลังสิ้นไตรมาส (1.1-3-5.2) และเสนอรายงานผลการติดตามเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยฯ ภายในเดือนเมษายน และตุลาคม 2549 (1.1-3-5.3) และเสนอเข้าพิจารณาในที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในเดือนพฤษภาคม และพฤศจิกายน 2549 (1.1-3-5.4)

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต ในที่ประชุม คณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำแผนไปปฏิบัติ ภายใน 4 สัปดาห์หลังสิ้นไตรมาส (1.1-3-6.1) และ เสนอรายงานผลการติดตามเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ภายในเดือน เมษายน และตุลาคม 2549 (1.1-3-6.2) และเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในเดือน พฤษภาคม และพฤศจิกายน 2549 (1.1-3-6.3)

7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน ในที่ประชุม ร่วมของคณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำแผนไปปฏิบัติ และคณะกรรมการจัดทำและพัฒนากลยุทธ์ (1.1-3-7.1) และเสนอรายงานผลการติดตามเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (1.1-3-7.2) และเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (1.1-3-7.3)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือ ทัศนคติ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (1.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 1.1-3-1.1 ปรัชญา และทัศนคติ ในคู่มือนักศึกษาระดับปริญญาตรี หน้าที่ 12-13 และในคู่มือนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา หน้าที่ 5-6
- 1.1-3-1.2 เอกสารสรุปผลการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของสถาบันก่อน นำใช้ในปีงบประมาณ 2549 ที่นำเสนอเป็นเอกสารประกอบการประชุมปฏิบัติการ
- 1.1-3-1.3 สรุปผลการจัดโครงการประชุมปฏิบัติการ “จากกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ สู่การพัฒนาผลงาน” เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่
- 1.1-3-1.4 ตัวอย่าง print-out “FACULTY e-message” ที่ใช้ส่งบันทึกแจ้งเวียนให้คณาจารย์ เพื่อโปรดทราบ และเพื่อโปรดพิจารณาเสนอข้อคิดเห็น “เอกสารสรุปผลการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมกับ สภาพการณ์ในปัจจุบันของสถาบัน ก่อนนำใช้ในปีงบประมาณ 2549”
- 1.1-3-1.5 ตัวอย่าง print-out “STUDENT e-message” ที่ใช้ส่งบันทึกแจ้งเวียนให้นักศึกษา เพื่อโปรดทราบ และเพื่อโปรดพิจารณาเสนอข้อคิดเห็น “เอกสารสรุปผลการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมกับ สภาพการณ์ในปัจจุบันของสถาบัน ก่อนนำใช้ในปีงบประมาณ 2549”

- 1.1-3-1.6 ตัวอย่าง print-out “STAKEHOLDERS e-message” ที่ใช้ส่งบันทึกแจ้งเวียนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อโปรดทราบ และเพื่อโปรดพิจารณาเสนอข้อคิดเห็น “เอกสารสรุปผลการพิจารณาทบทวน ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันของสถาบัน ก่อนนำไปใช้ในปีงบประมาณ 2549”
- 1.1-3-2.1 เอกสาร “สรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threats) ของมหาวิทยาลัย ณ เดือนกันยายน 2548” ที่คณะกรรมการจัดทำและ พัฒนากลยุทธ์ ได้วิเคราะห์ร่วมกับคณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ และ เสนอเป็นเอกสารประกอบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในที่ประชุมปฏิบัติการระหว่างผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่
- 1.1-3-2.2 เอกสาร “กลยุทธ์ (strategy) วิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) เป้าประสงค์ (goal) วัตถุประสงค์ (objective)” ในเล่มแผนกลยุทธ์ หน้าที่ 4-7
- 1.1-3-2.3 แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทาง วิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 1.1-3-2.4 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (Matrix) ระหว่างกลยุทธ์ (strategy) วิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) เป้าประสงค์ (goal) วัตถุประสงค์ (objective) เทียบกับแผนการดำเนินงานและ แผนปฏิบัติการประจำปี แยกตามภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่ สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 9-13
- 1.1-3-2.5 สรุปผลการจัดโครงการประชุมปฏิบัติการ “จากกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ สู่การพัฒนาผลงาน” เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ส่วนที่แสดงสรุป ความเห็นของผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ในเรื่องความสอดคล้องระหว่าง แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ
- 1.1-3-2.6 แผนดำเนินการของแต่ละคณะวิชา ภาควิชา กอง สำนัก ศูนย์
- 1.1-3-2.7 สรุปผลการจัดโครงการประชุมปฏิบัติการ “จากกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ สู่การพัฒนาผลงาน” เพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ส่วนที่แสดงสรุปผล การจัดทำแผนดำเนินการของแต่ละคณะวิชา ภาควิชา กอง สำนัก ศูนย์
- 1.1-3-2.8 ตารางสรุปเป้าหมาย (target) ตามรายตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ของแต่ละปีการศึกษา/ปีงบประมาณ อิงตามวิสัยทัศน์ และความหมายของ สกอ. สมศ. กพร. ในเล่มแผนดำเนินการของมหาวิทยาลัย แต่ละคณะวิชา ภาควิชา กอง สำนัก ศูนย์
- 1.1-3-2.9 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (matrix) ระหว่าง กลยุทธ์ (strategy) และแผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย เทียบกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ในเล่ม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้าที่ 14

- 1.1-3-2.10 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (matrix) ระหว่าง กลยุทธ์ (strategy) และแผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย เทียบกับหลักการอุดมศึกษา ทั้งความเป็นเลิศทางวิชาการ (academic excellence) เสรีภาพทางวิชาการ (academic freedom) และความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ (autonomous) ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 15
- 1.1-3-2.11 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (matrix) ระหว่าง กลยุทธ์ (strategy) และแผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย เทียบกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 16
- 1.1-3-2.12 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (matrix) ระหว่าง กลยุทธ์ (strategy) และแผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย เทียบกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 17
- 1.1-3-2.13 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (matrix) ระหว่าง กลยุทธ์ (strategy) และแผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย เทียบกับยุทธศาสตร์ของชาติ ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 18
- 1.1-3-2.14 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (matrix) ระหว่าง กลยุทธ์ (strategy) และแผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย เทียบกับแผนพัฒนาของชาติ ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 19
- 1.1-3-3.1 ตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน โดยผนวกใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. กพร. พร้อมทั้งตัวบ่งชี้ที่พัฒนาเป็นเครื่องชี้ (Lead Indicators) ผลงาน ชีตความสามารถ และศักยภาพในการแข่งขันและเทียบเคียงกับสถาบันชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 20-22 ของมหาวิทยาลัยนานา
- 1.1-3-3.2 เป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน โดยผนวกใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. กพร. พร้อมทั้งตัวบ่งชี้ที่พัฒนาเป็นเครื่องชี้ (Lead Indicators) ผลงาน ชีตความสามารถ และศักยภาพในการแข่งขันและเทียบเคียงกับสถาบันชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 หน้า 20-22 ของมหาวิทยาลัยนานา
- 1.1-3-4.1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม เทียบกับโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 ตามภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในประเด็น 1. การเสร็จทันเวลา 2. ค่าใช้จ่ายจริงเทียบกับที่ประมาณการ 3. ผู้เข้าร่วมจริงเทียบกับกลุ่มเป้าหมาย 4. การบรรลุผลตามวัตถุประสงค์โครงการ กิจกรรม และ 5. ความเห็น ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ กิจกรรม

- 1.1-3-5.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ (สังเคราะห์จากผลการกำกับ ติดตาม รายโครงการ กิจกรรม) เทียบกับ เป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และ ตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน
- 1.1-3-5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ ครั้งที่ 2/2549 วันที่ 10 มกราคม 2549 วาระที่ 2.2 เรื่อง พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้ พร้อม สรุปความเห็นเพื่อเสนอทบทวนผลการวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threats) ของมหาวิทยาลัย
- รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ ครั้งที่ 5/2549 วันที่ 9 เมษายน 2549 วาระที่ 2.3 เรื่อง พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้ พร้อม สรุปความเห็นเพื่อเสนอทบทวนผลการวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threats) ของมหาวิทยาลัย
- รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ ครั้งที่ 7/2549 วันที่ 11 กรกฎาคม 2549 วาระที่ 2.1 เรื่อง พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้ พร้อมสรุปความเห็นเพื่อเสนอทบทวนผลการวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threats) ของมหาวิทยาลัย
- รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ ครั้งที่ 10/2549 วันที่ 8 ตุลาคม 2549 วาระที่ 2.2 เรื่อง พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้ พร้อมสรุปความเห็นเพื่อเสนอทบทวนผลการวิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threats) ของมหาวิทยาลัย
- 1.1-3-5.3 รายงานสรุปผลการติดตามการนำไปปฏิบัติ เล่มที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ นำไปปฏิบัติสรุปในเดือนมกราคม เมษายน กรกฎาคม และตุลาคม 2549 แล้วเสนอเข้า พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ในเดือนเมษายน และตุลาคม 2549
- 1.1-3-5.4 รายงานสรุปผลการติดตามการนำไปปฏิบัติ เล่มที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ นำไปปฏิบัติสรุปในเดือนมกราคม เมษายน กรกฎาคม และตุลาคม 2549 แล้วเสนอเข้า พิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในเดือนพฤษภาคม และพฤศจิกายน 2549
- 1.1-3-6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ ครั้งที่ 2/2549 วันที่ 10 มกราคม 2549 วาระที่ 2.4 เรื่อง พิจารณาทบทวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกล ยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต
- รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ ครั้งที่ 5/2549 วันที่ 9 เมษายน 2549 วาระที่ 2.5 เรื่อง พิจารณาทบทวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต

รายงานการประชุมคณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ ครั้งที่ 7/2549 วันที่ 11 กรกฎาคม 2549 วาระที่ 2.3 เรื่อง พิจารณาบทบาทของการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต

รายงานการประชุมคณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ ครั้งที่ 10/2549 วันที่ 8 ตุลาคม 2549 วาระที่ 2.4 เรื่อง พิจารณาบทบาทของการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต

- 1.1-3-6.2 ข้อเสนอตามผลการพิจารณาบทบาทของการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต ในเล่มรายงานสรุปผลการติดตามการนำไปปฏิบัติ เล่มที่คณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติสรุปในเดือนมกราคม เมษายน กรกฎาคม และตุลาคม 2549 แล้วเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ในเดือนเมษายน และตุลาคม 2549
- 1.1-3-6.3 ข้อเสนอตามผลการพิจารณาบทบาทของการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต ในเล่มรายงานสรุปผลการติดตามการนำไปปฏิบัติ เล่มที่คณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติสรุปในเดือนมกราคม เมษายน กรกฎาคม และตุลาคม 2549 แล้วเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในเดือนพฤษภาคม และพฤศจิกายน 2549
- 1.1-3-7.1 ร่าง แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน ฉบับปรับปรุงเดือนพฤษภาคม 2549 ที่คณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำไปปฏิบัติ และคณะกรรมการจัดทำและพัฒนากลยุทธ์ จัดทำตามผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ เพื่อเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- 1.1-3-7.2 แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน ฉบับปรับปรุงเดือนพฤษภาคม 2549 ที่เป็นผลจากการพิจารณาโดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- 1.1-3-7.3 แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน ฉบับปรับปรุงเดือนพฤษภาคม 2549 ที่เป็นผลจากการพิจารณาโดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- 1.1-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยน่านา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2549 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ 91.2%

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด” ไว้ที่ร้อยละ 85 (1.2-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 1.2-3-1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ (สังเคราะห์จากผลการกำกับ ติดตาม รายโครงการ กิจกรรมตามภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม) เทียบกับ เป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน
- 1.2-3-2 ตารางสรุปเป้าหมาย (target) ตามรายตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ของแต่ละปีการศึกษา/ปีงบประมาณ อิงตามวิสัยทัศน์ และความหมายของ สกอ. สมศ. กพร. ในเล่มแผนดำเนินการของมหาวิทยาลัย แต่ละคณะวิชา ภาควิชา กอง สำนัก ศูนย์
- 1.2-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของมหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 สถาบัน มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร เช่น สำรองและวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตในหลักสูตรสาขาวิชาทั้งที่เปิดอยู่แล้วและที่มีแผนจะเปิด (2.1-3-1.1) และวิเคราะห์ความพร้อมของสถาบันในหลักสูตรที่มีแผนจะเปิด (2.1-3-1.2) กอนนำไปกำหนดเป็นเป้าหมายในแผนการผลิตบัณฑิต (2.1-3-1.3) จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งด้านห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การศึกษาอื่น ๆ ก่อนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ให้อย่างน้อยเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (2.1-3-1.4)

2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต ครอบคลุมปีการศึกษา 2549-2555 (2.1-3-2.1) รวมทั้ง จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการผลิตบัณฑิตเสนอต่อ คณะกรรมการประจำคณะ (2.1-3-2.2)

3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่องดังนี้

3.1 มีปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ ตลอดจนทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ หลักสูตร (2.1-3-3.1) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิและความต้องการของสังคมส่วนรวม (2.1-3-3.2) อีกทั้งถูกนำไปสะท้อนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรอย่างครบถ้วน (2.1-3-3.3)

3.2 จัดทำแผนงานและกิจกรรม การเรียนการสอน (2.1-3-3.4) การวิจัย (2.1-3-3.5) การร่วม บริการวิชาการ (2.1-3-3.6) และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา (2.1-3-3.7) ที่สอดคล้องกับ ปรัชญา วัตถุประสงค์ ทักษะและ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร (2.1-3-3.8)

3.3 มีการวางระบบการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เช่น

3.3.1 การจัดให้นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาในอัตราส่วนไม่มากกว่า 24 : 1 (2.1-3-3.9)

3.3.2 ทุกคณะวิชามีคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการพัฒนา นักศึกษา ที่เป็น การประสานความร่วมมือระหว่างตัวแทนผู้ปกครองกับสถาบัน (โดยเฉพาะใน ระดับปริญญาตรี) เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาได้ทันทั่วทั้ง (2.1-3-3.10)

3.3.3 การสนับสนุนให้อาจารย์ปรับลดเวลาที่ใช้ในการสอนแบบบรรยายบางส่วน มาใช้ เป็นเวลาที่จัดทำ ตรวจ และเฉลยแบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ในห้องเรียน (2.1-3-3.11)

3.3.4 มีงบประมาณสนับสนุนการตอบแทนรุ่นพี่ที่มีเวลาและสนใจช่วยติวรุ่นน้องในการ ทำการบ้าน แบบฝึกหัด และรายงาน (2.1-3-3.12) ตลอดจนส่งเสริมให้อาจารย์ ผู้สอนทุกรายวิชาเปิดโอกาสให้มีการสอน และ/หรือการสอบซ่อมเสริมด้านวิชาการ แก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนเป็นรายบุคคล (2.1-3-3.13) รวมทั้ง การให้ โอกาสนักศึกษาที่มีผลการเรียนคาบเส้น สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมาย เพิ่มเติม (2.1-3-3.14)

3.3.5 การจัดอาจารย์ที่มีความพร้อมและความสนใจ ให้ช่วยดูแลเฉพาะนักศึกษาที่อยู่ใน กลุ่มเสี่ยงซึ่งมีแนวโน้มอาจไม่สำเร็จตามหลักสูตร และจำเป็นต้องได้รับดูแลเป็น พิเศษ (2.1-3-3.15)

3.4 สสำรวจความต้องการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในหลักสูตร (2.1-3-2.16) และจัดเก็บข้อมูล ที่สำรวจในแต่ละปีอย่างเป็นระบบ (2.1-3-3.17) พร้อมทั้งกำกับและตรวจสอบให้มีการใช้ประโยชน์สูงสุดจาก ทรัพยากรที่ได้รับ (2.1-3-3.18)

3.5 กำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่สอดคล้องกับพันธกิจและแผนการดำเนินงานของหลักสูตร (2.1-3-3.19) อีกทั้ง จัดกลไกบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่

3.5.1 กำหนดปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำ หลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (2.1-3-3.20) ให้สอดคล้องกับระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ (2.1-3-3.21)

3.5.2 กำหนดปริมาณ คุณสมบัติและภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสมกับงานของหลักสูตร (2.1-3-3.22)

3.6 ติดตามประเมินความพอใจเพียงของอัตรากำลังเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานอย่างสม่ำเสมอ (2.1-3-3.23)

3.7 เสนอแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ โดย

3.7.1 จัดทำ competency กลยุทธ์ และ Individual Development Plan ในการพัฒนา คณาจารย์ (2.1-3-3.24) และบุคลากรสายสนับสนุน (2.1-3-3.25) ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร

3.7.2 กำหนดแผนและกระบวนการพัฒนาอาจารย์ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย (2.1-3-3.26)

3.7.3 มีกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนได้เพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ (2.1-3-3.27)

3.7.4 มีการประเมินทรัพยากรบุคคล (2.1-3-3.28) และนำผลการประเมิน มาปรับปรุงหรือพัฒนา (2.1-3-3.29)

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา โดยใช้ระบบสารสนเทศที่มีการรวบรวมเพื่อนำเข้าข้อมูลครบทุกด้าน ตั้งแต่โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดกระบวนการเรียนการสอน อาคารสถานที่ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา บัณฑิต ตลอดจนผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ในกรณีบัณฑิตศึกษา (2.1-3-4.1) แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลอิงตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. สกอ. เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (2.1-3-4.2) อัตราการดำเนินงานของบัณฑิต (2.1-3-4.3) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา (2.1-3-4.4) อัตราเงินเดือนเริ่มต้น (2.1-3-4.5) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (2.1-3-4.6) ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (2.1-3-4.7)

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา มาวิเคราะห์จุดอ่อนที่ควรต้องปรับปรุงหรือแก้ไขของหลักสูตร (2.1-3-5.1) แล้วนำไปปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุกรอบระยะเวลาของการผลิตบัณฑิตหนึ่งรุ่น (2.1-3-5.2) และปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรก่อนรับนักศึกษารุ่นใหม่ (2.1-3-5.3)

6. หลักสูตรที่เปิดสอนได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน (2.1-3-6.1) และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ใน 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เช่น กำหนดปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ (2.1-3-6.2) รวมทั้ง ติดตามประเมินความพอใจเพียงของอัตรากำลังเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานอย่างสม่ำเสมอ (2.1-3-6.3)

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 87.5 ของจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยมีหลักสูตรปริญญาโทแผน (ก) 60 หลักสูตร (2.1-3-7.1) และปริญญาเอก 10 หลักสูตร (2.1-3-7.2) จากจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 80 หลักสูตร (2.1-3-7.3)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (2.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.1-3-1.1 สรุปลผลการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตในหลักสูตรสาขาวิชา ทั้งที่เปิดอยู่แล้ว และที่มีแผนจะเปิด **ในเล่ม**รายงานผลการศึกษา เป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549-2554 ฉบับเดือนสิงหาคม 2549 ภาคผนวก ก
- 2.1-3-1.2 สรุปลการวิเคราะห์ความพร้อมของสถาบัน ในหลักสูตรที่มีแผนจะเปิด **ในเล่ม**รายงานผลการศึกษา เป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549-2554 ฉบับเดือนสิงหาคม 2549 ภาคผนวก ข
- 2.1-3-1.3 เป้าหมายในแผนการผลิตบัณฑิต **ในเล่ม**รายงานผลการศึกษา เป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549-2554 ฉบับเดือนสิงหาคม 2549 หน้า ที่ 9-11
- 2.1-3-1.4 สรุปลการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรูู้ ทั้งด้านห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ การศึกษาอื่น ๆ ก่อนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เปิดใหม่ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง **ในเล่ม**รายงานผลการศึกษา เป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549-2554 ฉบับเดือนสิงหาคม 2549 ภาคผนวก ค

- 2.1-3-2.1 เป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต *ในเล่ม* รายงานผลการศึกษา
เป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549-2554 ฉบับเดือนสิงหาคม 2549
หน้าที่ 9-11
- 2.1-3-2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการผลิตบัณฑิต ที่คณะทำงานติดตามและประเมินผลการนำ
แผนไปปฏิบัติจัดทำและเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ประจำเดือน
พฤษภาคม 2550
- 2.1-3-3.1 ปรัชญา วัตถุประสงค์ ทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร *ในเล่ม* หลักสูตร
ของแต่ละหลักสูตร ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549
- 2.1-3-3.2 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา วัตถุประสงค์ ทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง
ประสงค์ของหลักสูตร เทียบกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ และสถาบัน *ในเล่ม* หลักสูตร
ของแต่ละหลักสูตร ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549 ภาคผนวก ก
ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา วัตถุประสงค์ ทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง
ประสงค์ของหลักสูตร เทียบกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และความต้องการของสังคมส่วนรวม
ในเล่ม หลักสูตรของแต่ละหลักสูตร ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549 ภาคผนวก ก
- 2.1-3-3.3 การพัฒนานักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ตามปรัชญา วัตถุประสงค์ ทักษะและ
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ที่แสดงใน Course Syllabus ของแต่ละรายวิชา
ในแต่ละหลักสูตร ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549
- 2.1-3-3.4 แผนงานและกิจกรรมการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549
- 2.1-3-3.5 แผนงานและกิจกรรมการวิจัยที่นักศึกษามีส่วนร่วมของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549
- 2.1-3-3.6 แผนงานและกิจกรรมการร่วมบริการวิชาการที่นักศึกษามีส่วนร่วมของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน
ในปีการศึกษา 2549
- 2.1-3-3.7 แผนงานและกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมของแต่ละหลักสูตรที่
เปิดสอนในปีการศึกษา 2549
- 2.1-3-3.8 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนงานและกิจกรรมการเรียนการสอน แผนงานและ
กิจกรรมการวิจัย แผนงานและกิจกรรมการร่วมบริการวิชาการ แผนงานและกิจกรรมการทำ
นุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม ของแต่ละหลักสูตร ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549
เทียบกับ ปรัชญา วัตถุประสงค์ ทักษะและ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
- 2.1-3-3.9 ประกาศของแต่ละคณะวิชา เรื่องการจัดอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับปีการศึกษา 2549 แสดงการวาง
ระบบการดูแลนักศึกษาที่จัดให้นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษา ในอัตราส่วนไม่มากกว่า 24 : 1
- 2.1-3-3.10 คำสั่งแต่งตั้งและรายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการพัฒนานักศึกษา ซึ่ง
แต่ละคณะวิชาดำเนินงานตามนโยบายของสภาสถาบันที่ให้ประสานความร่วมมือระหว่างตัวแทน
ผู้ปกครองกับสถาบัน(โดยเฉพาะในระดับปริญญาตรี)เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาได้
ทันที่

- 2.1-3-3.11 Course Syllabus และตัวอย่างชิ้นงานนักศึกษาที่แสดงในแฟ้มแต่ละรายวิชาของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549 แสดงการที่อาจารย์ปรับลดเวลาที่ใช้ในการสอนแบบบรรยายบางส่วน มาใช้เป็นเวลาที่จัดทำ ตรวจ และเฉลยแบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ในห้องเรียน
- 2.1-3-3.12 ประกาศของแต่ละคณะวิชา เรื่อง การจัดงบประมาณสนับสนุนระบบ Tutor เพื่อตอบแทนรุ่นพี่ที่มีเวลาและสนใจช่วยติวรุ่นน้องในการทำการบ้าน แบบฝึกหัด และรายงาน
- 2.1-3-3.13 Course Syllabus หรือ Lecture Note หรือ ใบงาน หรือตัวอย่างชิ้นงานนักศึกษา หรือบันทึกหลัง/สรุปการสอน ที่แสดงในแฟ้มแต่ละรายวิชา ของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549 แสดงการที่อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาโดยจัดให้มีการสอน หรือการให้คำปรึกษาใน Office Hour หรือการสอน/สอบซ่อมเสริมด้านวิชาการแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนเป็นรายบุคคล
- 2.1-3-3.14 Course Syllabus หรือ Lecture Note หรือ ใบงาน หรือตัวอย่างชิ้นงานนักศึกษาหรือบันทึกหลัง/สรุปการสอน ที่แสดงในแฟ้มแต่ละรายวิชาของแต่ละหลักสูตร ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2549 แสดงการที่อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีผลการเรียนคาบเส้นสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม
- 2.1-3-3.15 รายงานการประชุมของแต่ละภาควิชา/คณะวิชา แสดงวาระที่ ตกลงการจัดอาจารย์ที่มีความพร้อมและความสนใจ ให้ช่วยดูแลเฉพาะนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร/ภาควิชา/คณะวิชา ที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงซึ่งมีแนวโน้มอาจไม่สำเร็จตามหลักสูตร และจำเป็นต้องได้รับดูแลเป็นพิเศษ
- 2.1-3-3.16 รายงานการประชุมของแต่ละภาควิชา/คณะวิชา แสดงวาระที่ แจ้งการสำรวจความต้องการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในหลักสูตร ทางระบบ “e-Resources” ของสถาบัน
- 2.1-3-2.17 ตัวอย่าง print-out “e-Resources” ส่วนที่แสดงการจัดเก็บผลการสำรวจความต้องการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ แยกตามรายวิชา หลักสูตร ภาควิชา คณะวิชา ทั้งในแบบแต่ละภาคการศึกษา ปีการศึกษา และแบบแต่ละไตรมาส ปีงบประมาณ
- 2.1-3-3.18 ตัวอย่าง print-out “e-Resources” ส่วนที่แสดงรายงาน ผลการกำกับและตรวจสอบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่ได้รับ แยกตามรายการทรัพยากรที่ขอสนับสนุน พร้อมสังเคราะห์เป็นรายวิชา หลักสูตร ภาควิชา คณะวิชา
- 2.1-3-3.19 นโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคล, Strategic Competencies พร้อม GAP Analysis, และแผนพัฒนาบุคลากรของแต่ละคณะวิชา พร้อมตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องเทียบกับพันธกิจ และแผนการดำเนินงานของหลักสูตร
- 2.1-3-3.20 นโยบายและ/หรือ ประกาศ และ/หรือ รายงานการประชุมของแต่ละคณะวิชา ส่วนที่แสดงการจัดให้มีกลไกบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนด ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการติดตาม ปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

- 2.1-3-3.21 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เทียบกับระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ในรายงานผลการติดตามของแต่ละคณะวิชา
- 2.1-3-3.22 นโยบาย และ/หรือ ประกาศ และ/หรือ รายงานการประชุมของแต่ละภาควิชา/คณะวิชา ส่วนที่แสดงการจัดให้มีกลไกบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนด ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการติดตาม ปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสมกับงานของหลักสูตร
- 2.1-3-3.23 สรุปการติดตามประเมินความพอเพียงของอัตรากำลังเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงาน **ในเอกสาร** รายงานผลการติดตาม ปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสมกับงานของแต่ละหลักสูตร
- 2.1-3-3.24 Competency กลยุทธ์ และ Individual Development Plan ในการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร **ในเล่ม** แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของแต่ละคณะวิชา
- 2.1-3-3.25 Competency กลยุทธ์ และ Individual Development Plan ในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร **ในเล่ม** แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของแต่ละคณะวิชา
- 2.1-3-3.26 Competency กลยุทธ์ Individual Development Plan และกระบวนการพัฒนาอาจารย์ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย **ในเล่ม** แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของแต่ละคณะวิชา
- 2.1-3-3.27 สรุปการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนได้เพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ **ในเล่ม** รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของแต่ละคณะวิชา
- 2.1-3-3.28 สรุปผลการประเมินทรัพยากรบุคคล ของแต่ละคณะวิชา **ในเล่ม** รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของแต่ละคณะวิชา
- 2.1-3-3.29 Competency กลยุทธ์ และ Individual Development Plan ในการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร **ในเล่ม** แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของแต่ละคณะวิชา ฉบับปีงบประมาณ 2550-2551 ที่ปรับปรุงตามผลการประเมินทรัพยากรบุคคล
- 2.1-3-4.1 ตัวอย่าง print-out จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการรวบรวมเพื่อนำเข้าข้อมูลด้าน โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดกระบวนการวิชาทรัพยากรสนับสนุน อาคารสถานที่ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา บัณฑิต ผลงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ของแต่ละหลักสูตร ในแต่ละคณะวิชา

- 2.1-3-4.2 ตัวอย่าง print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการวิเคราะห์เพื่อประเมินผล ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 2.1-3-4.3 ตัวอย่าง print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการวิเคราะห์เพื่อประเมินผล อัตราการดำเนินงานของบัณฑิต
- 2.1-3-4.4 ตัวอย่าง print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการวิเคราะห์เพื่อประเมินผล ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
- 2.1-3-4.5 ตัวอย่าง print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการวิเคราะห์เพื่อประเมินผล อัตราเงินเดือนเริ่มต้น
- 2.1-3-4.6 ตัวอย่าง print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการวิเคราะห์เพื่อประเมินผล ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- 2.1-3-4.7 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการวิเคราะห์เพื่อประเมินผล ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ดีพิมพ์เผยแพร่
- 2.1-3-5.1 รายงานการประชุมของแต่ละภาควิชาและ/หรือแต่ละคณะวิชา ส่วนที่แสดงการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา มาวิเคราะห์จุดอ่อนที่ควรต้องปรับปรุงหรือแก้ไขของแต่ละหลักสูตร
- 2.1-3-5.2 รายงานการประชุมของแต่ละภาควิชาและ/หรือแต่ละคณะวิชา ส่วนที่แสดงสรุปการปรับปรุงหลักสูตร อย่างน้อยๆ ครอบคลุมระยะเวลาของการผลิตบัณฑิตหนึ่งรุ่น
- 2.1-3-5.3 นโยบาย และ/หรือ ประกาศ และ/หรือ รายงานการประชุมของแต่ละภาควิชา/คณะวิชา ในเดือนกุมภาพันธ์ 2550 ส่วนที่แสดงการปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร สำหรับปีการศึกษา 2549 ก่อนรับนักศึกษารุ่นใหม่
- 2.1-3-6.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการวิเคราะห์ หลักสูตรที่เปิดสอนว่าได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 2.1-3-6.2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร ใน 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา และความ ต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เช่น กำหนดปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
- 2.1-3-6.3 สรุปผลการติดตามประเมินความพอเพียงของอัตรากำลังเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานอย่างสม่ำเสมอ ในเล่ม รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของแต่ละคณะวิชา
- 2.1-3-7.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงรายชื่อและสรุปจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย ในส่วนหลักสูตรปริญญาโทแผน (ก) จำนวน 60 หลักสูตร

- 2.1-3-7.2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงรายชื่อและสรุปจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย ในส่วนหลักสูตรปริญญาเอกจำนวน 10 หลักสูตร
- 2.1-3-7.3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงรายชื่อและสรุปจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด 80 หลักสูตร
- 2.1-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 สถาบัน มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร เช่น จัดประชุมปฏิบัติการสนับสนุนการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การพัฒนาการเรียนการสอน การวัดประเมินผลระดับ รายวิชาให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2-3-1.1) สรุปผลการพัฒนาอาจารย์ ตาม Competency ด้านการเรียนการสอน (2.2-3-1.2) ปรับรูปแบบ Course Syllabus เพื่อส่งเสริมให้ทุกรายวิชาจัดการศึกษาสอดคล้องตามและเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2-3-1.3)

2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ดังนี้

2.1 การออกแบบการเรียนการสอน มุ่งจัดการเรียนการสอนซึ่งมีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน โดยการออกแบบการเรียนการสอนยึดหลัก 8 ประการ ได้แก่

2.1.1 สาระของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร ต้องมีความต่อเนื่อง ความก้าวหน้า ความหลากหลายที่เหมาะสมของแต่ละระดับ โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ ตามมาตราที่ 28 ใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ โดยสาระของหลักสูตร ที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพ มุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้ง ให้มุ่งพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูง และการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาสังคม (2.2-3-2.1)

2.1.2 สร้างกลไกให้มีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (2.2-3-2.2)

2.1.3 ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานทางวิชาการร่วมกัน ระหว่างนักศึกษา กับนักศึกษา (2.2-3-2.3)

2.1.4 ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น (2.2-3-2.4)

2.1.5 ให้ข้อมูลป้อนกลับต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการ ของนักศึกษาโดยรวดเร็ว (2.2-3-2.5)

2.1.6 สร้างและส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้ นักศึกษาใช้เวลาอย่างคุ้มค่า (2.2-3-2.6)

2.1.7 สื่อสารความคาดหวังระดับสูงไปยังนักศึกษา (2.2-3-2.7)

2.1.8 ยอมรับความสามารถที่แตกต่างและวิธีการเรียนรู้ ที่หลากหลายของนักศึกษา (2.2-3-2.8)

2.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยส่งเสริมให้คณาจารย์เลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ยืดหยุ่น คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา (2.2-3-2.9) เพื่อกระตุ้นความใฝ่รู้ ส่งเสริมการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา (2.2-3-2.10) เช่น ในทุกหลักสูตร ได้จัดให้มี

- 2.2.1 การอภิปรายกลุ่มย่อย (2.2-3-2.11) การสัมมนา (2.2-3-2.12) มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ (2.2-3-2.13)
 - 2.2.2 การสนับสนุนให้อาจารย์ปรับลดเวลาที่ใช้ในการสอนแบบบรรยายบางส่วน มาใช้เป็นเวลาให้นักศึกษาได้ลงมือจัดทำแบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ในห้องเรียน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนนักศึกษา โดยอาจารย์ช่วยตอบข้อซักถาม ตรวจสอบ และเฉลยผลงาน พร้อมกับอภิปรายหรือแนะนำ หลักการ วิธีการ ประเด็นที่นักศึกษาอาจจะยังเข้าใจคลาดเคลื่อนและสะท้อนออกมาในการทำชิ้นงาน (2.2-3-2.14)
 - 2.2.3 การทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัยที่นักศึกษาเลือกทำแบบกลุ่มหรือรายบุคคลตามความสนใจ (2.2-3-2.15) อีกทั้ง การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการ วิจัยส่วนบุคคล (2.2-3-2.16)
 - 2.2.4 ชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติ ทั้งในห้องปฏิบัติการ ในการฝึกประสบการณ์ภาคสนามทั้งแบบจำลอง และแบบภายใต้สถานการณ์การปฏิบัติงานจริง (2.2-3-2.17)
 - 2.2.5 การเรียนรู้นอกสถานที่ (2.2-3-2.18) ตลอดจนการฝึกงานทั้งในแบบสถานประกอบการจำลองและสถานประกอบการจริง (2.2-3-2.19)
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร ดังนี้
 - 3.1 มีการเรียนการสอนโดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) เช่น สนับสนุนให้รายวิชา
 - 3.1.1 นำประมวลรายวิชา สรุปคำสอน แบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ตัวอย่างข้อสอบเก่า พร้อมเฉลยไปไว้บน Website (2.2-3-3.1)
 - 3.1.2 ใช้เอกสารผลงานทางวิชาการของหน่วยงาน สถาบัน องค์กรวิชาการ วิชาชีพ ที่เสนออยู่บน website หรือ blog เป็น reference (2.2-3-3.2)
 - 3.1.3 ใช้แบบฝึกหัดการบ้าน ตัวอย่างข้อสอบเก่า ของมหาวิทยาลัยชั้นนำทั้งในทวีปเอเชีย อเมริกา ยุโรป ออสเตรเลีย ที่เสนออยู่บน website (2.2-3-3.3) เป็นสื่อส่งเสริมการเรียนรู้โดยให้นักศึกษาลงมือจัดทำจริงในห้องเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนนักศึกษา และอาจารย์ช่วยตอบข้อซักถาม ตรวจสอบ และเฉลย (2.2-3-3.4)
 - 3.1.4 ใช้ email กระดานข่าว หรือ blog สื่อสาร อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับนักศึกษาและนักศึกษากับอาจารย์ (2.2-3-3.5)
 - 3.2 มีการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet)โดยใช้บทเรียน และการวัดผลแบบ e-learning (2.2-3-3.6)
 - 3.3 มีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และงบประมาณสนับสนุน พร้อมตารางการเปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวันที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง (2.2-3-3.7) อีกทั้งยึดหยุ่นเพิ่มเติมในช่วง 2-4 สัปดาห์ ก่อนการสอบกลางภาค และสอบปลายภาค (2.2-3-3.8)

- 3.4 มีผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน (2.2-3-3.9)
4. มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน อย่างมีคุณภาพ โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่
 - 4.1 ยืดหยุ่นด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ช่วงเวลาเรียน และ/หรือ ด้านสถานที่เรียน (2.2-3-4.1)
 - 4.2 ยืดหยุ่นด้านวิธีการวัดผลและการประเมินผล (2.2-3-4.2)
 - 4.3 ยืดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ (2.2-3-4.3) และระหว่างนักศึกษากับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น (2.2-3-4.4)
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร ดังนี้
 - 5.1 มีการจัดทำแฟ้มประวัติ (portfolio) ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (2.2-3-5.1) เพื่อช่วยให้คณาจารย์สามารถวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.2-3-5.2) ศักยภาพของผู้เรียนแต่ละรายที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอน (2.2-3-5.3) หรือให้คำแนะนำตอบสนองศักยภาพและความสามารถของผู้เรียนเฉพาะราย (2.2-3-5.4)
 - 5.2 มีระบบการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
 - 5.2.1 มีการติดตามผลการประเมินของผู้เรียน (2.2-3-5.5)
 - 5.2.2 มีการวิเคราะห์จุดอ่อนที่ควรปรับปรุงหรือแก้ไขในวิธีการสอน (2.2-3-5.6)
 - 5.2.3 มีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน (2.2-3-5.7)
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนเรื่องคุณภาพการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2.2-3-6.1)
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร เช่น นำผลการติดตามผลการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพโดยพัฒนาการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน พร้อมทั้งรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง (2.2-3-7.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (2.2-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.2-3-1.1 สรุปผลการจัดประชุมปฏิบัติการสนับสนุนการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การพัฒนาการเรียน การสอน การวัดประเมินผล ระดับรายวิชา ให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการ จัดการศึกษาทุกหลักสูตรที่สถาบันและแต่ละคณะวิชาจัดในรอบปีการศึกษา 2549
- 2.2-3-1.2 สรุปผลการพัฒนาอาจารย์ ตาม Competency ด้านการเรียนการสอน ในเล่ม รายงานสรุปผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของแต่ละคณะวิชา
- 2.2-3-1.3 แบบฟอร์ม Course Syllabus ที่ใช้ในปีการศึกษา 2548 เทียบกับที่ปรับปรุงแบบ Course Syllabus และใช้ในปีการศึกษา 2549 เพื่อส่งเสริมให้ทุกรายวิชาจัดการศึกษาสอดคล้องตาม และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
- 2.2-3-2.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการ ออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้สาระของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละ หลักสูตร แยกตามประเด็น 1. มีความต่อเนื่อง 2. ความก้าวหน้า 3. ความหลากหลายที่ เหมาะสมของแต่ละระดับ 4. การมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและ ศักยภาพ ตามมาตราที่ 28 ใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ 5. สาระของหลักสูตรที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพ มุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม 6. การมุ่งพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูง และการค้นคว้า วิจัย เพื่อ พัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม
- 2.2-3-2.2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นการสร้างกลไกให้มีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการ ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนแยกตามแต่ละวิชาในแต่ละ หลักสูตร
- 2.2-3-2.3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานทางวิชาการ ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.4 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้นแยก ตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.5 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ให้ข้อมูลป้อนกลับต่อการปฏิบัติงานทางวิชาการ ของนักศึกษาโดยรวดเร็วแยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.6 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สร้างและส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้ นักศึกษาใช้เวลาอย่างคุ้มค่า แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร

- 2.2-3-2.7 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่สื่อสารความคาดหวังระดับสูงไปยังนักศึกษา แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.8 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ยอมรับความสามารถที่แตกต่างและวิธีการเรียนรู้ ที่หลากหลายของนักศึกษาแยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.9 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่คณาจารย์เลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ที่เหมาะสม ยืดหยุ่น คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา
- 2.2-3-2.10 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่กระตุ้นความใฝ่รู้ ส่งเสริมการแสวงหาความรู้ของ นักศึกษาแยกตามแต่ละวิชา ในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.11 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการอภิปรายกลุ่มย่อย แยกตามแต่ละวิชา ในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.12 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการสัมมนา แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละ หลักสูตร
- 2.2-3-2.13 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำ โครงการงาน แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.14 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่อาจารย์ปรับลดเวลาที่ใช้ในการสอนแบบบรรยาย บางส่วน มาใช้เป็นเวลาให้นักศึกษาได้ลงมือจัดทำแบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ในห้องเรียน และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนนักศึกษา โดยอาจารย์ช่วยตอบข้อซักถาม ตรวจสอบและเฉลยผลงาน พร้อมกับอภิปรายหรือแนะนำ หลักการ วิธีการ ประเด็นที่นักศึกษาอาจจะยังเข้าใจคลาดเคลื่อน และสะท้อนออกมาในการทำชิ้นงาน แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.15 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัยที่ นักศึกษาเลือกทำแบบกลุ่มหรือรายบุคคลตามความสนใจ แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.16 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัย โดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร

- 2.2-3-2.17 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติ ทั้งใน ห้องปฏิบัติการ ในการฝึกประสบการณ์ภาคสนามทั้งแบบจำลอง และแบบภายใต้สถานการณ์ การปฏิบัติงานจริง แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.18 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการเรียนรู้นอกสถานที่ แยกตามแต่ละ วิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-2.19 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการ ออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการฝึกงานทั้งในแบบสถาน ประกอบการจำลอง และสถานประกอบการจริง แยกตามแต่ละหลักสูตร แยกตามแต่ละวิชาใน แต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-3.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย คอมพิวเตอร์ (Internet) เช่น สนับสนุนให้รายวิชานำประมวลรายวิชา สรุปคำสอน แบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ตัวอย่างข้อสอบเก่า พร้อมเฉลยไปไว้บน Website แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละ หลักสูตร
- 2.2-3-3.2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการใช้เอกสาร ผลงานทางวิชาการของ หน่วยงาน สถาบัน องค์กรวิชาการ วิชาชีพ ที่เสนออยู่บน website หรือ blog เป็น reference แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-3.3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการใช้แบบฝึกหัด การบ้าน ตัวอย่าง ข้อสอบเก่า ของมหาวิทยาลัยชั้นนำทั้งในทวีปเอเชีย อเมริกา ยุโรป ออสเตรเลีย ที่เสนออยู่บน website เป็นสื่อส่งเสริมการเรียนรู้แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-3.4 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการใช้แบบฝึกหัด การบ้าน ตัวอย่าง ข้อสอบเก่า ของมหาวิทยาลัยชั้นนำทั้งในทวีปเอเชีย อเมริกา ยุโรป ออสเตรเลีย ที่เสนออยู่บน website เป็นสื่อให้นักศึกษาลงมือจัดทำจริงในห้องเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน นักศึกษา และอาจารย์ช่วยตอบข้อซักถาม ตรวจ และเฉลย แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-3.5 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการใช้ email กระดานข่าว หรือ blog สื่อสาร อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างนักศึกษา กับนักศึกษา และนักศึกษา กับ อาจารย์ แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร

- 2.2-3-3.6 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการเรียนการสอนผ่านเครือข่าย คอมพิวเตอร์ (Internet) โดยใช้บทเรียน และการวัดผลแบบ e-learning แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละ หลักสูตร
- 2.2-3-3.7 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการมี ห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และ งบประมาณสนับสนุน พร้อมตารางการเปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ ต่อวัน แยกตามแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-3.8 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงการมี บริการห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ยืดหยุ่นเพิ่มเติมในช่วง 2-4 สัปดาห์ ก่อนการสอบกลางภาค และสอบปลายภาค แยกตามแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-3.9 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงรายชื่อและ จำนวนผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้ พัฒนาผู้เรียนในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-4.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการยืดหยุ่นด้านรูปแบบการจัดการเรียน การสอน ช่วงเวลาเรียน และ/หรือ ด้านสถานที่เรียน แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-4.2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการยืดหยุ่นด้านวิธีการวัดผลและการ ประเมินผล แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-4.3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่าง นักศึกษากับอาจารย์ แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-4.4 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการออกแบบ การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่าง นักศึกษากับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่าง กระตือรือร้น แยกแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-5.1 ตัวอย่าง print-out การนำเข้าข้อมูล (input) สำหรับฐานข้อมูล “Student Folio” แสดงการจัดทำ แฟ้มประวัติ (portfolio) ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แยกตามแต่ละชั้นปี ในแต่ละหลักสูตร ของแต่ละ คณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย

- 2.2-3-5.2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Student Folio” แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของผู้เรียนแต่ละคน พร้อมการสรุปแยกตามแต่ละชั้นปี ในแต่ละหลักสูตร ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.2-3-5.3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Student Folio” แสดงผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนแต่ละราย ที่ใช้ประกอบการพิจารณาให้การจัดการเรียนการสอนตอบสนองศักยภาพและความสามารถของผู้เรียนเฉพาะราย พร้อมการสรุปแยกตามแต่ละชั้นปี ในแต่ละหลักสูตร ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.2-3-5.4 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Student Folio” แสดงผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนแต่ละราย ที่ใช้ประกอบการพิจารณาให้คำแนะนำ ตอบสนองศักยภาพและความสามารถของผู้เรียนเฉพาะราย พร้อมการสรุปแยกตามแต่ละชั้นปี ในแต่ละหลักสูตร ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.2-3-5.5 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Student Folio” แสดงการติดตามผลการประเมินของผู้เรียนเฉพาะราย พร้อมการสรุปแยกตามแต่ละชั้นปี ในแต่ละหลักสูตร ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.2-3-5.6 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการวิเคราะห์จุดอ่อนที่ควรปรับปรุงหรือแก้ไขในวิธีการสอน แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตรของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.2-3-5.7 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน แยกตามแต่ละวิชาในแต่ละหลักสูตร ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.2-3-6.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนเรื่องคุณภาพการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แยกตามแต่ละวิชา ในแต่ละหลักสูตร
- 2.2-3-7.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการติดตามผลการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ โดยพัฒนาการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน

พร้อมทั้ง รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แยกตามรูปแบบ ดังเช่น 1. การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-Based Learning : PBL) 2. การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) 3. การเรียนรู้แบบสรคณิยม (Constructivism) 4. การสอนแบบเอส ไอ พี 5. การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self-Study) 6. การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-Based Learning) 7. การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research-Based Learning) 8. การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจาก การตกผลึกทางปัญญา (Crystal-Based Approach)

2.2-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร

2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร

3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 สถาบัน มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ทุกหลักสูตร และร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ เช่น สถาบันกำหนดนโยบายและสนับสนุนให้แต่ละคณะ วิชาพัฒนาระบบฐานข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม ผู้ที่เป็นแบบอย่าง ด้านวัฒนธรรม จริยธรรม สมาชิกองค์กรวิชาชีพ ผู้บริหารสถานประกอบการ ในองค์กร ชุมชนภายนอกที่ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน ผู้มีภูมิปัญญาท้องถิ่น ตัวแทนผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า โดยมีการเพิ่มข้อมูลที่ นำเข้า การวิเคราะห์ และการรายงานผลที่เป็นปัจจุบัน ภายในเดือนพฤษภาคม ของแต่ละปี (2.3-3-1.1) ส่งเสริมให้ทุกคณะวิชามีคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่ควรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้ที่ เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม ผู้ที่เป็นแบบอย่างด้านวัฒนธรรม จริยธรรม สมาชิกองค์กรวิชาชีพ ผู้บริหารสถานประกอบการ ในองค์กร ชุมชนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน ผู้มีภูมิปัญญา ท้องถิ่น ตัวแทนผู้ประกอบการ ตัวแทนศิษย์เก่า มาร่วมเป็นกรรมการ (2.3-3-1.2) พบว่า ในปีการศึกษา 2549 แต่ละคณะวิชามีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อย 3 ครั้ง (2.3-3-1.3) โดยทุก คณะวิชาจัดโครงการบริการวิชาการ และ/หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อบริณาการบริการวิชาการ การ พัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรและชุมชนรอบสถาบัน (2.3-3-1.4)

2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมบางหลักสูตร เช่น โครงการหรือกิจกรรมที่มีการเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น การเข้าร่วมกิจกรรมเสริม หลักสูตร การฝึกงานและการปฏิบัติงานในองค์กรภายนอก (2.3-3-2.1) การส่งเสริมให้คณาจารย์ในแต่ละคณะวิชา ปรับประมวลรายวิชา (Course Syllabus) และแผนการสอน (Lesson Plan) เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมสนับสนุนของบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก (2.3-3-2.2) ส่งเสริมให้ ปรับกิจกรรมในการสอนรายวิชา ให้มีการเรียนรู้จากบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก เช่น การบรรยาย พิเศษ การศึกษานอกสถานที่ การสัมภาษณ์ ฯ (2.3-3-2.3)

3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือ กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก เช่น ในหลักสูตรมีการกำหนดให้มีการฝึกงาน หรือปฏิบัติงานสหกิจ ศึกษาในสถานประกอบการ หรือศึกษาและแก้ปัญหาให้ชุมชน (2.3-3-3.1) รวมทั้ง การจัดโครงการบริการ วิชาการ และ/หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อบริณาการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร และชุมชนรอบสถาบัน (2.3-3-3.2)

4. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร เช่น ใช้ระบบฐานข้อมูล “Course Performance” ติดตาม ตรวจสอบกิจกรรม การเรียนการสอนระดับรายวิชา ที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน (2.3-3-4.1) และเชื่อมโยงไปติดตามตรวจสอบ เพื่อพิจารณาระดับหลักสูตรโดยใช้ระบบฐานข้อมูล “Curriculum Performance” (2.3-3-4.2) สสำรวจ และสัมภาษณ์นิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับ

การสนับสนุนจากบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก และประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ โดยใช้ระบบฐานข้อมูล “Student Folio” (2.3-3-4.3) รวมทั้ง ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน โดยใช้ผลที่พบจากการประเมินโครงการบริการวิชาการ และ/หรือทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษา ไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับ องค์กร และชุมชนรอบสถาบัน (2.3-3-4.4)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร เช่น การปรับแผนการประชุมและปฏิทินการดำเนินงาน คณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของแต่ละคณะวิชา เพื่อปรับปรุงระดับการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก (2.3-3-5.1) การปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum) และ/หรือ รายวิชา (Course) ของแต่ละคณะ (2.3-3-5.2) การปรับเพิ่ม และ/หรือ ปรับปรุงโครงการบริการวิชาการ และ/หรือทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษา ไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับ องค์กร และชุมชนรอบสถาบัน (2.3-3-5.3) การปรับปรุงระบบฐานข้อมูล Course Performance, Curriculum Performance, และ Student Folio ให้เพิ่มส่วนของการรายงานสารสนเทศ ที่รองรับการพิจารณาติดตามการใช้ การประเมิน การปรับปรุง หลักสูตร (Curriculum) และ/หรือ รายวิชา (Course) ของแต่ละคณะ (2.3-3-5.4)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม” ไว้ที่ ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (2.3-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.3-3-1.1 ประกาศมหาวิทยาลัย ที่ 123/2549 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2549 เรื่อง นโยบายการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลรองรับการพัฒนา การใช้ การประเมิน และการปรับปรุงหลักสูตร

ข้อ 4. การรวบรวมข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม ผู้ที่เป็น แบบอย่างด้านวัฒนธรรม จริยธรรม สมาชิกองค์กรวิชาชีพ ผู้บริหารสถานประกอบการ ในองค์กร ชุมชนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน ผู้มีภูมิปัญญาท้องถิ่น ตัวแทนผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า

ข้อ 7. การเพิ่มข้อมูลที่นำเข้า การวิเคราะห์ และการรายงานผลที่เป็นปัจจุบัน ภายในเดือน พฤษภาคม ของแต่ละปี

- 2.3-3-1.2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของแต่ละคณะวิชา แสดงการประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม ผู้ที่เป็นแบบอย่างด้านวัฒนธรรม จริยธรรม สมาชิกองค์กรวิชาชีพ ผู้บริหารสถานประกอบการ ในองค์กร ชุมชนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน ผู้มีภูมิปัญญาท้องถิ่น ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนศิษย์เก่า มาร่วมเป็นกรรมการ
- 2.3-3-1.3 สรุปรายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ของแต่ละคณะวิชา ในช่วงปีการศึกษา 2549
- 2.3-3-1.4 สรุปจำนวน และผลการจัดโครงการบริการวิชาการและ/หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษา ไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรและชุมชนรอบสถาบัน ที่จัดโดยแต่ละคณะวิชา ในช่วงปีการศึกษา 2549
- 2.3-3-2.1 สรุปจำนวน และผลการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การเข้าร่วมกิจกรรมเสริม หลักสูตร การฝึกงานและการปฏิบัติงานในองค์กรภายนอก ที่จัดโดยแต่ละคณะวิชา ในช่วงปีการศึกษา 2549 พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.3-3-2.2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงจำนวน รายชื่อคณาจารย์ในแต่ละคณะวิชาและรายชื่อวิชา ที่มีการปรับประมวลรายวิชา (Course Syllabus) และแผนการสอน (Lesson Plan) เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมสนับสนุนของบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.3-3-2.3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงจำนวน รายชื่อคณาจารย์ในแต่ละคณะวิชา และรายชื่อวิชา ที่ปรับกิจกรรมในการสอนรายวิชา ให้มีการเรียนรู้จากบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก เช่น การบรรยายพิเศษ การศึกษานอกสถานที่ การสัมมนาฯ
- 2.3-3-3.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” แสดงจำนวน และรายชื่อหลักสูตร ที่มีการกำหนดให้มีการฝึกงาน หรือปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ หรือศึกษาและแก้ปัญหาให้ชุมชน
- 2.3-3-3.2 สรุปจำนวนและผลการจัดโครงการบริการวิชาการ และ/หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษา ไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรและชุมชนรอบสถาบัน ที่จัดโดยแต่ละคณะวิชา ในช่วงปีการศึกษา 2549
- 2.3-3-4.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” แสดงการ ติดตามตรวจสอบกิจกรรม การเรียนการสอนระดับรายวิชา ที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน

- 2.3-3-4.2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” ส่วนที่แสดงการเชื่อมโยงการรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” ไปติดตามตรวจสอบเพื่อพิจารณาระดับหลักสูตร
- 2.3-3-4.3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Student Folio” ส่วนที่แสดงข้อมูลการสำรวจและสัมภาษณ์นิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอก และประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ
- 2.3-3-4.4 สรุปจำนวน และผลการจัดโครงการบริการวิชาการ และ/หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษา ไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร และชุมชนรอบสถาบัน ที่จัดโดยแต่ละคณะวิชา ในช่วงปีการศึกษา 2549
- 2.3-3-5.1 แผนการประชุมและปฏิทินการดำเนินงานคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร **ฉบับปรับปรุงของแต่ละคณะวิชา** เพื่อปรับปรุงระดับการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก เทียบกับฉบับเดิมของแต่ละคณะวิชา
- 2.3-3-5.2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” ส่วนที่แสดงการปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum) ตามผลการประเมินหลักสูตร และ print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Course Performance” ส่วนที่แสดงการปรับปรุงรายวิชา (Course) ของแต่ละคณะ
- 2.3-3-5.3 โครงการ/กิจกรรม และ/หรือแผนการดำเนินงานของแต่ละคณะวิชา แสดงการปรับเปลี่ยน และ/หรือ ปรับปรุงโครงการบริการวิชาการ และ/หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษา ไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร และชุมชนรอบสถาบัน ในช่วงทำปีการศึกษา 2549 และปีการศึกษา 2549
- 2.3-3-5.4 ผังแสดง Conceptual Design ฉบับปรับปรุงของระบบฐานข้อมูล Course Performance, Curriculum Performance, และ Student Folio เทียบกับผังแสดง Conceptual Design ฉบับก่อนปรับปรุง แสดงการเพิ่มส่วนของการรายงานสารสนเทศ ที่รองรับการพิจารณาติดตามการใช้ การประเมิน การปรับปรุง หลักสูตร (Curriculum) และ/หรือรายวิชา (Course) ของแต่ละคณะ
- 2.3-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยน่านา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99 % และ -6 – (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) -5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 17.57 คิดเป็น - 9.55% ของเกณฑ์มาตรฐาน

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่ -10% ถึง +10% ตามเกณฑ์ สกอ. (2.4-2-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.4-2-1 รายการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรีของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้ง ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.4-2-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อ และที่ปฏิบัติงานจริง ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้ง ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.4-2-3 รายการคำนวณเกณฑ์มาตรฐานของ FTES ต่ออาจารย์ประจำ ของสถาบัน พร้อมทั้ง ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.4-2-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับ หรือ น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็น จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ร้อยละ 65.05 และ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 4.68

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก $\geq 50\%$ และอาจารย์ประจำ วุฒิปริญญาตรี $\leq 5\%$ (2.5-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.5-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และจำนวนอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.5-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้า 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45 - 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45 – 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คิดเป็น รวมผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. ร้อยละ 70.68 และผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 40.10

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์” ไว้ที่ รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. $\geq 60\%$ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป $\geq 10\%$ (2.6-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.6-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ ที่มีตำแหน่ง ผศ ที่มีตำแหน่ง รศ ที่มีตำแหน่ง ศ และจำนวนอาจารย์ประจำ รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมทั้ง ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.6-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 สถาบัน มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้ลายลักษณ์อักษร เช่น กำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยน่านา (2.7-3-1.1)

2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ เช่น โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม (2.7-3-2.1) ส่งเสริมให้คณาจารย์ใช้จรรยาบรรณเป็นแนวปฏิบัติในงานในโครงการด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาตนเองในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 และ ประจำปีงบประมาณ 2551 (2.7-3-2.2) การปฏิบัติงานตามตารางการอยู่เวรประจำหอพัก ซึ่งส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้อ 7 (2.7-3-2.3)

3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ เช่น ติดตามการมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานจังหวัด (2.7-3-3.1) ติดตามการพัฒนาตนเอง ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ เจตคติตาม competency matrix (2.7-3-3.2) ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ตามตารางการอยู่เวรประจำหอพัก (2.7-3-3.3) รวมทั้ง มีการประเมินผลปฏิบัติงานในรอบปี ที่ครอบคลุมประเด็นเรื่องจรรยาบรรณ (2.7-3-3.4)

4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ เช่น แนวปฏิบัติกรณีขาดการไปมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานจังหวัด (2.7-3-4.1) กรณีไม่ทำหน้าที่ตามตารางการอยู่เวรประจำหอพัก (2.7-3-4.2) กรณีไม่ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานประจำวัน (2.7-3-4.3)

5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ เช่น มีคณะกรรมการวัดผลพิจารณาการตัดเกรด (2.7-3-5.1) กำหนดให้มีการสรุปผลการดำเนินโครงการ ภายใน 2 สัปดาห์หลังสิ้นสุดโครงการ (2.7-3-5.2) การส่งเสริมให้คณาจารย์ตรวจสอบการทำงานของตนเอง ด้วยตนเอง ปีการศึกษาละ 2-3 ครั้ง อย่างสม่ำเสมอ (2.7-3-5.3)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (2.7-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.7-3-1.1 จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยน่านา
- 2.7-3-2.1 สรุปโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
- 2.7-3-2.2 รายงานการประชุมคณาจารย์ เรื่อง การส่งเสริมให้คณาจารย์ใช้จรรยาบรรณเป็นแนวปฏิบัติทำงานในโครงการด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาตนเองในแผนปฏิบัติการประจำปี
- 2.7-3-2.3 สรุปผลการปฏิบัติงานตามตารางการอยู่เวรประจำหอพัก ซึ่งส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้อ 7
- 2.7-3-3.1 สรุปผลการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานในจังหวัด
- 2.7-3-3.2 สรุปผลการติดตามการพัฒนาตนเอง ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ เจตคติ ตาม competency matrix
- 2.7-3-3.3 สรุปผลการปฏิบัติงานตามตารางการอยู่เวรประจำหอพัก
- 2.7-3-3.4 สรุปการประเมินผลปฏิบัติงานในรอบปี ที่ครอบคลุมประเด็นเรื่องจรรยาบรรณ
- 2.7-3-4.1 แนวปฏิบัติกรณีขาดการไปมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานในจังหวัด
- 2.7-3-4.2 แนวปฏิบัติกรณีไม่ทำหน้าที่ตามตารางการอยู่เวรประจำหอพัก
- 2.7-3-4.3 แนวปฏิบัติกรณีไม่ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงานประจำวัน
- 2.7-3-5.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการวัดผล เรื่อง การพิจารณาการตัดเกรด
- 2.7-3-5.2 แฟ้มรวมสรุปการประเมินผลการจัดทุกโครงการ กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการกิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ภายใน 2 สัปดาห์หลังเสร็จสิ้นโครงการ
- 2.7-3-5.3 สรุปผลการส่งเสริมให้คณาจารย์ตรวจสอบการทำงานของตนเองด้วยตนเอง ปีการศึกษาละ 2-3 ครั้งอย่างสม่ำเสมอ
- 2.7-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยน่านา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน

2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน

3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 สถาบัน มีผลงานผ่าน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน เช่น นโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย ส่วนที่แสดงการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน (2.8-3.1.1) โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา (2.8-3-1.2)
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน เช่น นโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่วนที่แสดงการกำหนดให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน (2.8-3-2.1) แผนการจัดสรรทรัพยากรการเงิน เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551 (2.8-3-2.2) การประชุมคณะกรรมการวิชาการ เพื่อกำหนดให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน (2.8-3-2.3) การประชุมคณะกรรมการวิจัย เพื่อกำหนดให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน (2.8-3-2.4) การประชุมคณะกรรมการภาควิชา เพื่อกำหนดให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน (2.8-3-2.5) Printout แสดงตัวอย่างงานวิจัย และนวัตกรรมการเรียนการสอน (2.8-3-2.6) Printout ข้อความแสดงความยินดี และรายงานการประชุมคณาจารย์ วาระที่แสดงความยินดีเมื่ออาจารย์มีผลงานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนโดดเด่น (2.8-3-2.7)
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา (2.8-3-3.1)
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน (2.8-3-4.1) และมีการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (2.8-3-4.2)
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เช่น การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างภาควิชาและแหล่งฝึกที่สนใจ (2.8-3-5.1) การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคใต้ (2.8-3-5.2)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” มีการดำเนินการ 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (2.8-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.8-3-1.1 นโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย ส่วนที่แสดงการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
- 2.8-3-1.2 โครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา
- 2.8-3-2.1 นโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่วนที่แสดงการกำหนดให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
- 2.8-3-2.2 แผนการจัดสรรทรัพยากรการเงิน เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 2.8-3-2.3 บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิชาการ วาระที่แสดงการกำหนดให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
- 2.8-3-2.4 บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิจัย วาระที่แสดงการกำหนดให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
- 2.8-3-2.5 บันทึกการประชุมคณะกรรมการภาควิชาที่แสดงการกำหนดให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
- 2.8-3-2.6 Printout แสดงตัวอย่างงานวิจัย และนวัตกรรมการเรียนการสอน
- 2.8-3-2.7 Printout ข้อความแสดงความยินดี และรายงานการประชุมคณาจารย์ วาระที่แสดงความยินดีเมื่ออาจารย์มีผลงานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนโดดเด่น
- 2.8-3-3.1 แผนการจัดสรรทรัพยากรการเงิน เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 2.8-3-4.1 รายงานการวิจัยการเรียนการสอน
- 2.8-3-4.2 สรุปการประเมินโครงการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน
- 2.8-3-5.1 สรุปผลการประชุมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างภาควิชาและแหล่งฝึกที่สนใจ
- 2.8-3-5.2 สรุปผลการประชุมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคใต้
- 2.8-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยน่านา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระ
ภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระ
ภายใน 1 ปี เท่ากับ 95%

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิต
ปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี” ไว้ที่ร้อยละ 90 (2.9-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.9-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Graduates Database” ส่วนที่แสดงจำนวน
บัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระ
หลังสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549
ของมหาวิทยาลัย
- 2.9-3-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Graduates Database” ส่วนที่แสดงจำนวน
บัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data
Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.9-3-3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Graduates Database” ส่วนที่แสดงจำนวน
บัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา
- 2.9-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพ
อิสระภายใน 1 ปี” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่ม
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา
หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75-ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ 97.7%

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์” ไว้ที่ 100% (2.10-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.10-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Graduates Database” ส่วนที่แสดง 1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา 2. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.10-3-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Graduates Database” ส่วนที่แสดงจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา
- 2.10-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัย นานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1-2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.14

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต” ไว้ที่ ≥ 3.5 (2.11-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.11-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Curriculum Performance” ส่วนที่แสดงผลการติดตามสำรวจระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้ บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ) แยกตามรายหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา คณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- 2.11-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือ วิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 0.056% และร้อยละของนักศึกษابัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ เท่ากับ 0.026%

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 โดยกำหนดร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ ≥ 0.030 % และร้อยละของนักศึกษابัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือ วิทยานิพนธ์ ≥ 0.060 % (2.12-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.12-3-1.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Graduates Database” ส่วนที่แสดงรายชื่อและจำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติแยกตามด้านวิชาการวิชาชีพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านกีฬา สุขภาพ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Student Folio” ส่วนที่แสดงรายชื่อและจำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด ทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ แยกตามด้านวิชาการวิชาชีพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านกีฬา สุขภาพ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Student Folio” ส่วนที่แสดงรายชื่อและจำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบันที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ จากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Graduates Database” ส่วนที่แสดงรายชื่อและจำนวนศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ จากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.12-3-1.1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Student Folio” ส่วนที่แสดงสรุปจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา แยกตามระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ) ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ) ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ) ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ) ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ) ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ) พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.12-3-1.2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Graduates Database” ส่วนที่แสดงสรุปจำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา แยกตามระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.12-3-1.3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Student Folio” ส่วนที่แสดงรายชื่อและจำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาปัจจุบัน ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย

print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Graduates Database” ส่วนที่แสดงรายชื่อและจำนวนศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย

2.12-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้า 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เห็นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 – ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เท่ากับ 94.3 %

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์” ไว้ที่ 90% (2.13-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 2.13-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” แสดงจำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.13-3-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” แสดงจำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง) ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 2.13-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตั้งแต่ช่วงที่มีการปฐมนิเทศนักศึกษา เช่น โครงการปฐมนิเทศ (3.1-3-1.1) รายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (3.1-3-1.2) และนำเสนอผลการสำรวจต่อที่ประชุมฝ่าย, ประชุมประจำเดือนและนำเสนอในไตรมาส (3.1-3-1.3)
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา เช่น โครงการจัดซื้อหนังสือตำราเพื่อใช้ศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด (3.1-3-2.1) โครงการจัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา (3.1-3-2.2) โครงการจัดหาโสตทัศนูปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน (3.1-3-2.3) โครงการพัฒนาระบบ Internet (3.1-3-2.4) โครงการพัฒนาหอพักเป็นแหล่งเรียนรู้ (3.1-3-2.5)
3. มีการจัดการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
 - 3.1 หอพัก สิ่งแวดล้อม เช่น โครงการ big cleaning day the way to Happiness (3.1-3-3.1) โครงการชาวหอสดใสหอพักสุดสวย (3.1-3-3.2)
 - 3.2 บริการอนามัย เช่น โครงการพัฒนาห้องปฐมพยาบาล (3.1-3-3.3) โครงการนักศึกษาแข็งแรงปลอดภัยใส่ใจดูแลสุขภาพ (3.1-3-3.4)

- 3.3 สถานที่ออกกำลังกาย เช่น การบริการห้องออกกำลังกาย(3.1-3-3.5)
 - 3.4 ห้องเรียน เช่น แผนการปรับปรุงอาคารสถานที่และห้องเรียน (3.1-3-3.6)
 - 3.5 มีการจัดระบบการจัดจำหน่ายอาหาร (3.1-3-3.7)
 - 3.6 ความปลอดภัย เช่น โครงการภัยใกล้ตัวกฎหมายใกล้ใจ (3.1-3-3.8)
 - 3.7 ทุนการศึกษาและทุนกู้ยืม เช่น โครงการส่งเสริมสนับสนุนด้านทุนการศึกษาและเงินกู้เพื่อการศึกษา(3.1-3.3.9)
4. มีการจัดบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา เช่น โครงการนวัตกรรมระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1-3-4.1) โครงการพัฒนาทักษะชีวิต (3.1-3-4.2)
 5. มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น โครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ (3.1-3-5.1) โครงการพัฒนาฐานข้อมูล (3.1-3-5.2) โครงการศิษย์เก่า (3.1-3-5.3)
 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (3.1-3-6.1)
 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการบางเรื่องเป็นประจำทุกปี เช่น คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบติดตาม (3.1-3-7.1) รายงานการวิจัยความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายบริการทางการศึกษา (3.1-3-7.2) และรายงานผลการสำรวจ เพื่อประเมินคุณภาพชีวิตของนักศึกษา (3.1-3-7.3)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า” ไว้ที่ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (3.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 3.1-3-1.1 กำหนดการแนะนำนักศึกษาในโครงการปฐมนิเทศ
- 3.1-3-1.2 รายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- 3.1-3-1.3 บันทึกการประชุมฝ่ายบริการการศึกษา ของแต่ละคณะวิชา แสดงผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
 - บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหาร ของแต่ละคณะวิชา ประจำเดือน แสดงผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
 - บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหาร ของแต่ละคณะวิชา ประจำไตรมาส แสดงผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- 3.1-3-2.1 โครงการจัดซื้อหนังสือตำราเพื่อใช้ศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด

- 3.1-3-2.2 โครงการจัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา
- 3.1-3-2.3 โครงการจัดหาโสตทัศนูปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
- 3.1-3-2.4 โครงการพัฒนาระบบ Internet
- 3.1-3-2.5 โครงการพัฒนาหอพักเป็นแหล่งเรียนรู้
- 3.1-3-3.1 โครงการ big cleaning day the way to Happiness
- 3.1-3-3.2 โครงการชาวหอสดใสหอพักสะอาด
- 3.1-3-3.3 โครงการพัฒนาห้องปฐมพยาบาล
- 3.1-3-3.4 โครงการนักศึกษาแข็งแรงปลอดภัยใส่ใจดูแลสุขภาพ
- 3.1-3-3.5 การบริการห้องออกกำลังกาย
- 3.1-3-3.6 แผนการปรับปรุงอาคารสถานที่และห้องเรียน
- 3.1-3-3.7 โครงการปรับปรุงการจัดจำหน่ายอาหาร
- 3.1-3-3.8 โครงการภัยใกล้ตัวกฎหมายใกล้ใจ
- 3.1-3-3.9 โครงการส่งเสริมสนับสนุนด้านทุนการศึกษาและเงินกู้เพื่อการศึกษา
- 3.1-3-4.1 โครงการวิจัยนวัตกรรมระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.1-3-4.2 โครงการพัฒนาทักษะชีวิต
- 3.1-3-5.1 โครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ
- 3.1-3-5.2 โครงการพัฒนาฐานข้อมูล
- 3.1-3-5.3 โครงการศิษย์เก่า
- 3.1-3-6.1 โครงการธุรกิจสุขภาพ
- 3.1-3-7.1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบติดตามการให้บริการของฝ่ายบริการทางการศึกษา ของแต่ละคณะวิชา
- 3.1-3-7.2 รายงานการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายบริการทางการศึกษา ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 3.1-3-7.3 รายงานผลการสำรวจเพื่อประเมินคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 3.1-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของมหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้

- กิจกรรมวิชาการ
- กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมนันทนาการ
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลการดำเนินงานผ่าน 4 ระดับ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เช่น โดยกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (3.2-3-1.1) และ 2551 (3.2-3-1.2) มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างครอบคลุมทุกประเภทอย่างเหมาะสมทุกโครงการที่เสนอ โดยผ่านการพิจารณาจาก ชมรม สโมสร กลุ่มงานกิจกรรมนักศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการ และนำให้คณะกรรมการบริหารงบประมาณเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ (3.2-3-1.3) รวมทั้งจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยสโมสรนักศึกษาและชมรมได้จัดทำโครงการโดยมีการระบุคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป้าหมายของจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกิจกรรม วิธีการดำเนินการ และการประเมินผล อย่างชัดเจน (3.2-3-1.4) มีการกำหนดนโยบายและดำเนินการให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.2-3-1.5)

2. มีการส่งเสริมให้วิทยาลัยและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาใน 5 ประเภท ดังนี้
 - 2.1 กิจกรรมวิชาการ เช่น โครงการมหาวิทยาลัย วิชาการ (3.2-3-2.1) โครงการเรียนรู้การทำ Website และการเรียนรู้การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการทำวิจัยของนักศึกษา (3.2-3-2.2)
 - 2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาและสาธารณสุขทัศนสัมพันธ์ ครั้งที่ 17 (3.2-3-2.3) โครงการอุดมศึกษาสัมพันธ์ครั้งที่ 3 (3.2-3-2.4) โครงการรวมพลังรักษาสภาพและวัฒนธรรม (3.2-3-2.5)
 - 2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการค่ายอาสาพัฒนา (3.2-3-2.5) โครงการวิทยาลัยสวยด้วยมือเรา (3.2-3-2.6) โครงการระลึกพระคุณพ่อ (3.2-3-2.7)
 - 2.4 กิจกรรมนันทนาการ เช่น กิจกรรม Freshy Night Party (3.2-3-2.8) โครงการสะพานสู่ดวงดาว (3.2-3-2.9) โครงการสุขสันต์วันปีใหม่ (3.2-3-2.10)
 - 2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการลอยกระทง (3.2-3-2.11) โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ ปีใหม่ของไทย 2551 (3.2-3-2.12) โครงการระลึกพระคุณครู(3.2-3-2.13)

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา โดยกลุ่มงานกิจกรรมนักศึกษา มีการจัดทำรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ทุกกิจกรรม ทั้งที่ดำเนินการโดยวิทยาลัยและสโมสรนักศึกษา โดยการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการและกิจกรรม/กลุ่มเป้าหมาย งบประมาณ ดำเนินการ และการใช้จ่ายเทียบกับงบประมาณตามแผน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เช่น รายงานสรุปผลโครงการส่งเสริมพัฒนาการเด็กไทยเนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ปี 2550 (3.2-3 -3.1) โครงการค่ายอาสาพัฒนา (3.2-3 -3.2) สังเคราะห์ผลจากการประเมินแต่ละโครงการเป็นผลงานเทียบกับแผนในแบบรายไตรมาส (3.2-3 -3.3) สังเคราะห์ผลจากการประเมินแต่ละโครงการเป็นผลงานเทียบกับการพัฒนาตามลักษณะที่พึงประสงค์ (3.2-3 -3.4) และนำเสนอต่อที่ประชุมวิทยาลัย (3.2-3 -3.5) และผู้ปกครองของนักศึกษา (3.2-3 -3.6)

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น ปรับเพิ่มโครงการและงบประมาณในโครงการอนุรักษ์ดนตรีไทยดนตรีสากล (3.2-3-4.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (3.2-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 3.2-3-1.1 แผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2549 แสดงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- 3.2-3-1.2 แผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2550 แสดงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- 3.2-3-1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณ แสดงรายงานวาระที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างครอบคลุมทุกประเภท อย่างเหมาะสมทุกโครงการที่เสนอโดยผ่านการพิจารณาจาก ชมรม สโมสร กลุ่มงานกิจกรรมนักศึกษา รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการ
- 3.2-3-1.4 แผนงานพัฒนานักศึกษาที่สโมสรนักศึกษาและชมรมได้จัดทำโครงการ โดยมีการระบุคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป้าหมายของจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของกิจกรรม วิธีการดำเนินการ และการประเมินผลอย่างชัดเจน
- 3.2-3-1.5 นโยบายที่กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม ที่เป็นการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 3.2-3-2.1 โครงการ มหาวิทยาลัย วิชาการ
- 3.2-3-2.2 โครงการเรียนรู้การทำ Website และการเรียนรู้การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการทำวิจัยของนักศึกษา
- 3.2-3-2.3 โครงการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาและสาธารณสุขทักษิณสัมพันธ์ ครั้งที่ 17
- 3.2-3-2.4 โครงการอุดมศึกษาสัมพันธ์ครั้งที่ 3
- 3.2-3-2.5 โครงการรวมพลังรักษาสภาพและวัฒนธรรม
- 3.2-3-2.6 โครงการค่ายอาสาพัฒนา
- 3.2-3-2.7 โครงการวิทยาลัยสวยด้วยมือเรา
- 3.2-3-2.8 โครงการระลึกพระคุณพ่อ
- 3.2-3-2.9 กิจกรรม Freshy Night Party
- 3.2-3-2.10 โครงการสะพานสู่ดวงดาว
- 3.2-3-2.11 โครงการสุขสันต์วันปีใหม่
- 3.2-3-2.12 โครงการลอยกระทง
- 3.2-3-2.13 โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ ปีใหม่ของไทย 2551
- 3.2-3-2.14 โครงการระลึกพระคุณครู
- 3.2-3-3.1 รายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมทั้งที่ดำเนินการโดยวิทยาลัยและสโมสรนักศึกษา โดยการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ตามวัตถุประสงค์ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการและกิจกรรม/กลุ่มเป้าหมาย งบประมาณดำเนินการและการใช้จ่ายเทียบกับงบประมาณตามแผน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

- 3.2-3 -3.2 รายงานผลการจัดโครงการค่ายอาสาพัฒนา
- 3.2-3 -3.3 ตารางสรุปผลการสังเคราะห์ผลจากการประเมินแต่ละโครงการเป็นผลงานเทียบกับแผนในแบบรายไตรมาส
- 3.2-3 -3.4 ตารางสรุปผลการสังเคราะห์ผลจากการประเมินแต่ละโครงการเป็นผลงานเทียบกับการพัฒนาตามลักษณะที่พึงประสงค์
- 3.2-3 -3.5 รายงานการประชุม วาระที่แสดงการนำเสนอต่อที่ประชุมวิทยาลัย
- 3.2-3 -3.6 รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ส่งให้ผู้ปกครองของนักศึกษา
- 3.2-3 -4.1 โครงการอนุรักษ์ดนตรีไทยดนตรีสากล และบันทึกข้อความแสดงส่วนที่ขอปรับเปลี่ยน
- 3.2-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยน่านา หน้าที่ 20-23

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่าน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังแสดงในคู่มือการวิจัยผลิตตำราและผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2549 (4.1-3-1.1) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ เช่น ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เทียบกับเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย (4.1-3-1.2) และเทียบกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (4.1-3-1.3)
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น ฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัย (4.1-3-2.1) ที่ประกอบด้วยการวางแผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่ครอบคลุม 3 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2549-2552 (4.1-3-2.2) การจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (4.1-3-2.3)

3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น การส่งเสริมให้ทำโครงการวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่และจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ตามแผนปฏิบัติการของงานวิจัย ผลิตตำราและผลงานวิชาการ ปีการศึกษา 2549 (4.1-3-3.1) การเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาตามความประสงค์ของนักวิจัย (4.1-3-3.2) การเชื่อมโยงจาก website ของมหาวิทยาลัยไปสู่แหล่งค้นคว้า ThaiLis (4.1-3-3.3)

4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย เช่น การพัฒนาระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย (4.1-3-4.1) การพัฒนาทักษะการทำและนำเสนอผลงานวิจัย โดยการฝึกอบรม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายในองค์กร (4.1-3-4.2) และภายนอกองค์กร (4.1-3-4.3) ข้อตกลงการผลิตผลงานวิจัยตามความถนัดและความสนใจในเกณฑ์ภาระงานของ มหาวิทยาลัย (4.1-3-4.4)

5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น เช่น การปรับ เปลี่ยน สลับภาระงานเพื่อสนับสนุนเวลาให้อาจารย์ที่จัดทำ นำเสนอผลงานวิจัย (4.1-3-5.1) การจัดสรรเงินทุนสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุมวิชาการในต่างประเทศ (4.1-3-5.2)

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม เช่น ส่งเสริมการจัดทำ การนำเสนอผลงานวิจัยร่วมกัน ระหว่างอาจารย์กับบุคลากรของสถานประกอบการ มหาวิทยาลัย วิทยาลัย โรงพยาบาลรัฐ โรงพยาบาลเอกชน เทศบาล อบจ. หน่วยงานเอกชนในพื้นที่ (4.1-3-6.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์” ให้มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (4.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 4.1-3-1.1 ระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังแสดงในคู่มือการวิจัยผลิตตำราและผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2549
- 4.1-3-1.2 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เทียบกับเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย

- 4.1-3-1.3 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เทียบกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
- 4.1-3-2.1 ฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย
- 4.1-3-2.2 แผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่ ครอบคลุม 3 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2549-2552
- 4.1-3-2.3 แผนการจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550
- 4.1-3-3.1 โครงการวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ตามที่แสดงในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ตามแผนปฏิบัติการของงานวิจัย ผลิตตำราและผลงานวิชาการปีการศึกษา 2549
- 4.1-3-3.2 สรุปผลการประเมินโครงการการเชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้คำปรึกษาตามความประสงค์ของนักวิจัย
- 4.1-3-3.3 Printout แสดงตัวอย่างการเชื่อมโยงจาก website ของมหาวิทยาลัยไปสู่แหล่งค้นคว้า Compendex ThaiLis สวรส สปสช WHO, WORLD BANK, NATIONAL ACADEMY PRESS
- 4.1-3-4.1 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย
- 4.1-3-4.2 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาทักษะการทำและนำเสนอผลงานวิจัย โดยการฝึกอบรม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร
- 4.1-3-4.3 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาทักษะการทำและนำเสนอผลงานวิจัย โดยการฝึกอบรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และภายนอกองค์กร
- 4.1-3-4.4 ข้อตกลงการผลิตผลงานวิจัยตามความถนัดและความสนใจ ในเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย
- 4.1-3-5.1 การปรับ เปลี่ยน สลับภาระงานเพื่อสนับสนุนเวลาให้อาจารย์ที่จัดทำ นำเสนอผลงานวิจัยในนโยบายการวิจัย ของมหาวิทยาลัย
- 4.1-3-5.2 แผนการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุมวิชาการในต่างประเทศ
- 4.1-3-6.1 วิทยาลัย โรงพยาบาลรัฐ โรงพยาบาลเอกชน เทศบาล อบจ. หน่วยงานเอกชนในพื้นที่บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อสร้างระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยของมหาวิทยาลัย กับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม เช่น ส่งเสริมการจัดทำ การนำเสนอผลงานวิจัยร่วมกัน ระหว่างอาจารย์กับบุคลากรของสถานประกอบการ มหาวิทยาลัย
- 4.1-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของมหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่าน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ เช่น นโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย ส่วนที่แสดงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษา และการนำไปใช้ประโยชน์ (4.2-3-1.1) ระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังแสดงในคู่มือการวิจัย ผลิตตำราและผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2549 (4.2-3-1.2) แผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่ครอบคลุม 3 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2549-2552 (4.2-3-1.3) blog การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (4.2-3-1.4)
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ เช่น การเผยแพร่ผลการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยบน weblog (4.2-3-2.1) แผนการสอนรายวิชาที่แสดงการนำผลการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้ปรับการเรียนการสอน (4.2-3-2.2) โครงการบริการวิชาการที่แสดงถึงการนำผลการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้ (4.2-3-2.3) แนวทางการปฏิบัติงานประจำที่แสดงถึงการนำผลการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยไปปรับใช้ (4.2-3-2.4)

3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เช่น ฐานข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยตาม MOU ส่งเสริมการจัดทำและนำเสนอผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ บุคลากรของโรงพยาบาลรัฐและเอกชน เทศบาล และหน่วยงานเอกชนในพื้นที่จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ ตรัง ระนอง ภูเก็ต พังงา พัทลุง สงขลา สตูล ยะลา ปัตตานี นราธิวาส (4.2-3-3.1)

4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ เช่น MOU แสดงส่งเสริมการจัดทำ นำเสนอผลงาน และใช้ประโยชน์งานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ บุคลากรของโรงพยาบาลรัฐและเอกชน เทศบาล และหน่วยงานเอกชนในพื้นที่จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ ตรัง ระนอง ภูเก็ต พังงา พัทลุง สงขลา สตูล ยะลา ปัตตานี นราธิวาส (4.2-3-4.1)

5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน เช่น กลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงานและวิทยาลัย ตามนโยบายการวิจัยมหาวิทยาลัย นานา ปีการศึกษา 2549-2552 (4.2-3-5.1) แนวทางการตกลงการแบ่งผลงานและเอกสารการรับรองผลงาน ตามนโยบายการวิจัยมหาวิทยาลัย นานา ปีการศึกษา 2549-2552 (4.2-3-5.2) เวทีประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการจดจดสิทธิบัตรคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ (4.2-3-5.3)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์” ไว้ที่ 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (4.2-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

เอกสารหลักฐาน

- 4.2-3-1.1 นโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัยส่วนที่แสดงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
- 4.2-3-1.2 ระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังแสดงในคู่มือการวิจัยผลิตตำราและผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2549
- 4.2-3-1.3 แผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่ ครอบคลุม 3 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2549-2552

- 4.2-3-1.4 printout แสดงตัวอย่าง blog การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
- 4.2-3-2.1 printout แสดงตัวอย่างการเผยแพร่ผลการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยบน weblog
- 4.2-3-2.2 แผนการสอนรายวิชาที่แสดงการนำผลการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเรื่องไปใช้ปรับการเรียนการสอน
- 4.2-3-2.3 โครงการบริการวิชาการที่แสดงถึงการนำผลการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้
- 4.2-3-2.4 แนวทางการปฏิบัติงานประจำที่แสดงถึงการนำผลการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยไปปรับใช้
- 4.2-3-3.1 ฐานข้อมูลเครือข่ายเผยแพร่งานวิจัยตาม MOU ส่งเสริมการจัดทำและนำเสนอผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ บุคลากรของโรงพยาบาลรัฐและเอกชน เทศบาล และหน่วยงานเอกชนในพื้นที่จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ ตรัง ระนอง ภูเก็ต พังงา พัทลุง สงขลา สตูล ยะลา ปัตตานี นราธิวาส
- 4.2-3-4.1 MOU แสดงส่งเสริมการจัดทำ นำเสนอผลงาน และใช้ประโยชน์งานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ บุคลากรของโรงพยาบาลรัฐและเอกชน เทศบาล และหน่วยงานเอกชนในพื้นที่จังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช กระบี่ ตรัง ระนอง ภูเก็ต พังงา พัทลุง สงขลา สตูล ยะลา ปัตตานี นราธิวาส
- 4.2-3-5.1 กลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรม ดังแสดงในคู่มือการวิจัยผลิตตำรา และผลงานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2549.
- 4.2-3-5.2 แนวทางการตกลงการแบ่งผลงาน และเอกสารการรับรองผลงานตามนโยบายการวิจัยมหาวิทยาลัยนานาชาติ ปีการศึกษา 2549-2552
- 4.2-3-5.3 สรุปผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการจดจดสิทธิบัตรคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์
- 4.2-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 16,999.- บาท	17,000.-บาท – 24,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 54,999.- บาท	55,000.-บาท – 79,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000.- บาท

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 77,322.18 บาท/คน

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่ 60,000 บาท/คน (4.3-2-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

4.3-2-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Research Database” ส่วนที่แสดงจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบัน และภายนอกสถาบัน ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย

- 4.3-2-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อ และที่ปฏิบัติงานจริง ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาควิชาของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 4.3-2-3 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในสถาบันและจากภายนอกสถาบัน ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาควิชาของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 4.3-2-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 45.1%

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.4: ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่ร้อยละ 50 (4.4-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 4.4-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Research Database” ส่วนที่แสดงจำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติ ระดับนานาชาติ จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร และจำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 4.4-3-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อ และที่ปฏิบัติงานจริง ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 4.4-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เห็นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 22.5%

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ” ที่กำหนดไว้ร้อยละ 20 (4.5-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 4.5-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Research Database” ส่วนที่แสดง ชื่อเรื่อง รายละเอียด และสรุปจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 4.5-3-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อ และที่ปฏิบัติงานจริง ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 4.5-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยน่านา หน้าที่ 20-23

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำนโยบาย (5.1-3-1.1) แผนกลยุทธ์ (5.1-3-1.2) และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม (5.1-3-1.3)
2. มีคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม (5.1-3-2.1) และมีคณะกรรมการบริหารจัดการโครงการร่วมกับงานบริการวิชาการ งานพัฒนาบุคลากร ดำเนินงานแต่ละโครงการตามแผนที่กำหนด (5.1-3-2.2)

3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เช่น คู่มือ และแนวปฏิบัติในการเขียน การจัดทำ และการบริหารโครงการ (5.1-3-3.1) มีงานพัฒนาบุคลากรให้การสนับสนุนอำนวยความสะดวก ในการจัดโครงการบริการวิชาการ (5.1-3-3.2) มีการกำหนดภาระงานของคณาจารย์ ทั้งภาระงานด้านการสอน การวิจัย และการให้บริการวิชาการ (5.1-3-3.3) สนับสนุนให้อาจารย์ที่สนใจให้บริการวิชาการตามความถนัด โดยวิทยาลัยจัดหาโครงการ/ทุนสนับสนุนการบริการทางวิชาการให้ (5.1-3-3.4) สนับสนุนการไปประชุมพัฒนาความรู้แก่อาจารย์เพื่อสามารถ ให้บริการทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (5.1-3-3.5) จัดให้อาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการให้บริการวิชาการเป็นพี่เลี้ยง ถ่ายทอดและชักจูงอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์เข้าร่วมงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ (5.1-3-3.6)

4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด เช่น ประเมินผลดำเนินงานในการบริการทางวิชาการเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายของสถาบัน (5.1-3-4.1)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น นำผลการประเมินโครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติ (การรักษาโรคเบื้องต้น) (5.1-3-5.1) ซึ่งพบว่า มีจุดอ่อนในด้านการศึกษาชุมชน ไปใช้ประกอบการปรับวิธีการและรายละเอียดการดำเนิน โดยการปรับเพิ่มในหลักสูตร เรื่องการศึกษาข้อมูลในชุมชน (5.1-3-5.2)

6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับ การเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกลุ่มงานพัฒนาบุคลากรและบริการวิชาการ ทำหน้าที่รวบรวม วิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ (5.1-3-6.1) และเสนอคณะกรรมการบริหารและคณาจารย์ เพื่อร่วมวางแผนบูรณาการการบริการทางวิชาการกับ การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (5.1-3-6.2) โดยกำหนดเป็นเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และให้แต่ละภาควิชาจัดทำโครงการบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับ การเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1 โครงการ/ภาควิชา (5.1-3-6.3)

7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน เช่น ประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติ (การรักษาโรคเบื้องต้น) ที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการรักษาพยาบาลเบื้องต้น และการวิจัยเรื่อง โครงการศึกษาคุณภาพหน่วยบริการที่ขึ้นทะเบียนเพื่อขอขึ้นทะเบียนฯ (5.1-3-7.1) จากนั้น นำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน โดยพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างวิทยาลัย สปสช และโรงพยาบาลชุมชน เพื่อร่วมพัฒนาการให้บริการสุขภาพ ความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ (5.1-3-7.2)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน” ไว้ที่ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (5.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 5.1-3-1.1 นโยบายด้านบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยฯ
- 5.1-3-1.2 แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2549-2552
- 5.1-3-1.3 แผนดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550 ของการบริการวิชาการแก่สังคม
- 5.1-3-2.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม
- 5.1-3-2.2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนิน โครงการตามแผนงานแต่ละแผนที่กำหนด
ผังโครงสร้างการจัดองค์กรแสดงงานบริการวิชาการ งานพัฒนาบุคลากร
- 5.1-3-3.1 คู่มือ และแนวปฏิบัติในการเขียน การจัดทำ และการบริหารโครงการ
- 5.1-3-3.2 หน้าที่ความรับผิดชอบของงานพัฒนาบุคลากร แสดงการให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวก
ในการจัดโครงการบริการวิชาการ
- 5.1-3-3.3 ข้อกำหนดภาระงานของคณาจารย์ ทั้งภาระงานด้านการสอน การวิจัย และการให้บริการ
วิชาการ
- 5.1-3-3.4 โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการในแผนปฏิบัติงานประจำปี แสดงการสนับสนุนให้อาจารย์ที่
สนใจให้บริการวิชาการตามความถนัด โดยวิทยาลัยจัดหาโครงการ/ทุนสนับสนุนการบริการทาง
วิชาการให้
- 5.1-3-3.5 รายงานสรุปการสนับสนุนการไปประชุมพัฒนาความรู้แก่อาจารย์เพื่อสามารถ ให้บริการทาง
วิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.1-3-4.1 รายงานสรุปการประเมินผลดำเนินงานในการบริการทางวิชาการเปรียบเทียบกับแผนการ
ดำเนินงาน ตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของสถาบัน
- 5.1-3-5.1 สรุปผลการประเมินโครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติ (การรักษา
โรคเบื้องต้น) ซึ่งพบว่ามีความดีในด้านการศึกษาชุมชน
- 5.1-3-5.2 กำหนดการฝึกอบรม แสดงการปรับวิธีการและรายละเอียดการดำเนิน โดยการปรับเพิ่มใน
หลักสูตร เรื่องการศึกษาข้อมูลในชุมชน
- 5.1-3-6.1 สรุปผลการรวบรวม วิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ เป็นภาพรวมของ
มหาวิทยาลัยฯ
- 5.1-3-6.2 บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารและคณาจารย์ เรื่อง ร่วมวางแผนบูรณาการการบริการ
ทางวิชาการกับ การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
- 5.1-3-6.3 นโยบายการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ แสดงรายละเอียดส่วนที่กำหนดให้แต่ละภาควิชา
จัดทำโครงการบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับ การเรียนการสอน หรือการ
วิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1 โครงการ/ภาควิชา

- 5.1-3-7.1 สรุปการประเมินผลโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติ (การรักษาโรคเบื้องต้น) ที่มีต่อการเรียนการสอนรายวิชาการรักษาพยาบาลเบื้องต้น และการวิจัยเรื่อง โครงการศึกษาคุณภาพหน่วยบริการที่ขึ้นทะเบียนเพื่อขอขึ้นทะเบียนฯ
- 5.1-3-7.2 บันทึกข้อตกลง เครือข่ายความร่วมมือระหว่างวิทยาลัย และ สปสช
บันทึกข้อตกลง เครือข่ายความร่วมมือระหว่างวิทยาลัย และโรงพยาบาลชุมชน เพื่อร่วมพัฒนาการให้บริการสุขภาพ ความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ (5.1-3-7.2)
- 5.1-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของมหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 - ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 28.28%

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่ ร้อยละ 30 (5.2-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 5.2-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม และจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพ ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 5.2-3-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อ และที่ปฏิบัติงานจริง ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 5.2-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานาชาติ หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เห็นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 36.3%

การบรรจุเป้าหมาย

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่ร้อยละ 35.0 (5.3-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 5.3-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Services Database” ส่วนที่แสดงจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 5.3-3-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อ และที่ปฏิบัติงานจริง ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 5.3-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานาชาติ หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ 89.9%

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ไว้ที่ร้อยละ 85.0 (5.4-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 5.4-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Services Database” ส่วนที่แสดง 1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) 2. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ 3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ในแต่ละกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาควิชาของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้ง ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 5.4-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยน่านา หน้าที่ 20-23

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ เช่น กำหนดนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย (6.1-3-1.1) และแต่ละฝ่าย ภาค งาน ร่วมนำไปสู่การปฏิบัติ ตั้งโครงการกิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (6.1-3-1.2) และประจำปีงบประมาณ 2550 (6.1-3-1.3)
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน เช่น โครงการเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพ(6.1-3-2.1) โครงการจริยธรรมน้อยใจเพื่อในหลวง (6.1-3-2.2) โครงการศึกษาวิถีชุมชน (6.1-3-2.3) และโครงการ กิจกรรม อื่นๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (6.1-3-2.4) และประจำปีงบประมาณ 2550 (6.1-3-2.5) ซึ่งได้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น โครงการพัฒนาจริยธรรมในวิชาจริยศาสตร์ (6.1-3-3.1) โครงการศึกษาวิถีชุมชน ในวิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวชุมชน 1 (6.1-3-3.2)

4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมการบันทึกเทปโทรทัศน์ ราวายพระพร 12 สิงหาคม (6.1-3-4.1) โครงการเข้าร่วมประชุมความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการพัฒนาการผลิตบัณฑิต (6.1-3-4.2) โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ ปีใหม่ของไทย (6.1-3-4.3) โครงการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาและสาธารณสุขทักซิณสัมพันธ์ ครั้งที่ 17 (6.1-3-4.4) มีการสร้างบรรยากาศ เพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมการแต่งกายด้วยผ้าไทย (6.1-3-4.5)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (6.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 6.1-3-1.1 นโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2549-2552
- 6.1-3-1.2 โครงการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549
- 6.1-3-1.3 โครงการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550
- 6.1-3-2.1 โครงการเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพ
- 6.1-3-2.2 โครงการจริยธรรมน้อมใจเพื่อในหลวง
- 6.1-3-2.3 โครงการศึกษาวิถีชุมชน
- 6.1-3-2.4 โครงการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549
- 6.1-3-2.5 โครงการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550
- 6.1-3-3.1 โครงการพัฒนาจริยธรรม ซึ่งได้มีการดำเนินกิจกรรมบูรณาการในการเรียนการสอนรายวิชาจริยศาสตร์
- 6.1-3-3.2 โครงการศึกษาวิถีชุมชน ในวิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวชุมชน 1
- 6.1-3-4.1 สรุปกิจกรรมการบันทึกเทปโทรทัศน์ ราวายพระพร 12 สิงหาคม
- 6.1-3-4.2 สรุปโครงการเข้าร่วมประชุมความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการพัฒนา การผลิตบัณฑิต
- 6.1-3-4.3 สรุปโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์
- 6.1-3-4.4 สรุปโครงการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาและสาธารณสุขทักซิณสัมพันธ์ ครั้งที่ 17
- 6.1-3-4.5 สรุปโครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมการแต่งกายด้วยผ้าไทย
- 6.1-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบัน ให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สภาสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น Job Description ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.1-3-1.1) การเข้าร่วมจัดทำกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.1-3-1.2) การพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและรับรองกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.1-3-1.3)
2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะทำงาน 4 ชุด(7.1-3-2.1) จากนั้น แต่ละชุดเสนอผลการติดตามเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพร้อมกันในการประชุมเดือนกรกฎาคม 2549 ตุลาคม 2549 มกราคม 2550 เมษายน 2550 โดยแต่ละครั้งได้สรุปเป็นรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้งหมด (7.1-3-2.2)

3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ครั้ง จากที่กำหนดไว้ 12 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผน (7.1-3-3.1) ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมอย่างน้อย 17 คน จากทั้งหมด 20 คน คิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (7.1-3-3.2) โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม (7.1-3-3.3)

4. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า (7.1-3-4.1)

5. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร” ไว้ที่ 4 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.1-3-1.1 Job Description ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนที่แสดงว่าคณะกรรมการสภามีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 7.1-3-1.2 สรุปการจัดทำโครงการจัดทำกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ส่วนที่แสดงการเข้าร่วมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 7.1-3-1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และรับรองกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ
- 7.1-3-2.1 รายงานสรุปผลการติดตามงาน เทียบกับเป้าหมายที่คณะทำงานแต่ละชุดจัดทำ
- 7.1-3-2.6 รายงานสรุปผลภาพรวมการติดตามของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ฉบับเดือนกรกฎาคม 2549 ตุลาคม 2549 มกราคม 2550 เมษายน 2550
- 7.1-3-3.1 ตารางสรุปการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549
- 7.1-3-3.2 ตารางสรุปการเข้าประชุมของกรรมการสภา ปีการศึกษา 2549
- 7.1-3-3.3 หนังสือที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงนามรับเอกสารการประชุม
- 7.1-3-4.1 ผลการประเมินอธิการบดี ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
- 7.1-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
3. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น บันทึกรายงานการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงเกี่ยวกับ “หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่างๆ” (7.2-3-1.1) แผนพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารและภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารระดับต่างๆ (7.2-3-1.2) รายงานการประเมินตนเองของผู้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารและภาวะผู้นำ (7.2-3-1.3) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของผู้บริหารระดับคณบดี หัวหน้าภาค ที่ถ่ายโยงจากตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กร และคำรับรองการปฏิบัติงาน (7.2-3-1.4)

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น รายงานการประเมินโครงการประชุมผู้ปกครอง แสดงการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารและตัดสินใจเกี่ยวกับสวัสดิการหอพัก และความเป็นอยู่ (7.2-3-2.1) รายงานการประเมินโครงการประชุม 21-24 มิถุนายน แสดงการให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริหารและตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ เป้าหมาย ทิศทางการปฏิบัติงาน และการออกแบบจัดทำโครงการกิจกรรม (7.2-3-2.2) รายงานผลการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ (7.2-3-2.3) บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหาร วาระที่แสดงการนำสรุปการใช้จ่ายเงินเข้าพิจารณา (7.2-3-2.4) รายงานการเข้าเยี่ยม และบันทึกผลการตรวจสอบโดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน (7.2-3-2.5) รายงานการควบคุมความเสี่ยง (7.2-3-2.6)

3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน เช่น รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและสถาบันที่มีต่อการบริหารงานสถาบันของผู้บริหาร (7.2-3-3.1) รางวัลผู้บริหารดีเด่นของอธิการบดี(7.2-3-3.2) รายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงาน (7.2-3-3.3) รายงานสรุปผลการประเมินผลลัพธ์การปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของผู้บริหารระดับคณบดี หัวหน้าภาค ที่ถ่ายโยงจากตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กรและคำรับรองการปฏิบัติงาน (7.2-3-3.4)

4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน เช่น แผนการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร และ Competency ฉบับปรับปรุง ตามผลการประเมิน (7.2-3-4.1) รายงานการประเมินตนเองของผู้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารและภาวะผู้นำ(7.2-3-4.2) รายงานสรุปจำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและภาวะผู้นำ(7.2-3-4.3) รายงานสรุปการพัฒนาตนเองของผู้บริหารตาม Competency จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและภาวะผู้นำ(7.2-3-4.4)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.2-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.2-3-1.1 บันทึกรายงานการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงเกี่ยวกับ “หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่างๆ”
- 7.2-3-1.2 แผนพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารและภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารระดับต่างๆ
- 7.2-3-1.3 รายงานการประเมินตนเองของผู้รับพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารและภาวะผู้นำ
- 7.2-3-1.4 ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของผู้บริหารระดับคณบดี หัวหน้าภาค ที่ถ่ายโยงจากตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กร และคำรับรองการปฏิบัติงาน
- 7.2-3-2.1 รายงานการประเมินโครงการประชุมผู้ปกครอง แสดงการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารและตัดสินใจเกี่ยวกับสวัสดิการหอพัก และความเป็นอยู่
- 7.2-3-2.2 รายงานการประเมินโครงการประชุม 21-24 มิถุนายน แสดงการให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริหารและตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ เป้าหมาย ทิศทางการปฏิบัติงาน การออกแบบจัดทำโครงการกิจกรรม

- 7.2-3-2.3 รายงานผลการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ
- 7.2-3-2.4 บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหาร วาระที่แสดงการนำสรุปการใช้จ่ายเงินเข้าพิจารณา
- 7.2-3-2.5 รายงานการเข้าเยี่ยม และบันทึกผลการตรวจสอบโดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน
- 7.2-3-2.6 รายงานการควบคุมความเสี่ยง
- 7.2-3-3.1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและสถาบันที่มีต่อการบริหารงานสถาบันของผู้บริหาร
- 7.2-3-3.2 รางวัลผู้บริหารดีเด่นของอธิการบดี
- 7.2-3-3.3 รายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงาน
- 7.2-3-3.4 รายงานสรุปผลการประเมินผลลัพธ์การปฏิบัติงาน ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของผู้บริหารระดับคณบดี หัวหน้าภาคที่ถ่ายโยงจากตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับองค์กร และคำรับรองการปฏิบัติงาน
- 7.2-3-4.1 แผนการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร และ Competency ฉบับปรับปรุง ตามผลการประเมิน
- 7.2-3-4.2 รายงานการประเมินตนเองของผู้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารและภาวะผู้นำ
- 7.2-3-4.3 รายงานสรุปจำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและภาวะผู้นำ
- 7.2-3-4.4 รายงานสรุปการพัฒนาตนเองของผู้บริหารตาม Competency จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและภาวะผู้นำ
- 7.2-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ 7.3 : **มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : **กระบวนการ**

เกณฑ์มาตรฐาน : **ระดับ**

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2549 มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงาน KM (7.3-3-1.1) แผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ในองค์กร ประจำปีงบประมาณ 2549 (7.3-3-1.2) Print out แสดงตัวอย่างการสื่อสารในกระดานข้อมูลสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (web page) (7.3-3-1.3)โครงการประชุมชี้แจงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา แผนการประเมินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร (7.3-3-1.4)

2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 ดังสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2549 (7.3-3-2.1)

3. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ เช่น สรุปผลการติดตามความสำเร็จแยกตามเรื่องที่จะบูรณาการขึ้นขั้นตอนตามกระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ คือ 1. การระบุนวัตกรรม 2. การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ 3. การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

4. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร 5. การกำหนดแนววิสัยปฏิบัติงาน 6. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น (7.3-3-3.1) สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในวิทยาลัยต่อการเข้าร่วมกิจกรรม KM (7.3-3-3.2)

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ (7.3-3-4.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.3-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.3-3-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงาน KM
- 7.3-3-1.2 แผนการดำเนินงานการจัดความรู้ในองค์กร ประจำปีงบประมาณ 2549
- 7.3-3-1.3 Print out แสดงตัวอย่างการสื่อสารในกระดานข้อมูลสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (web page)
- 7.3-3-1.4 โครงการประชุมชี้แจงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา แผนการประเมินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร
- 7.3-3-2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดความรู้ประจำปีงบประมาณ 2549
- 7.3-3-3.1 สรุปผลการติดตามความสำเร็จแผนการจัดความรู้ แยกตามเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความรู้ในชั้นตอนในการบริหารจัดการความรู้ ซึ่งประกอบด้วย 1. การระบุความรู้ 2. การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ 3. การเข้าถึงข้อมูลความรู้เพื่อสร้างเป็นความรู้ 4. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ในองค์กร 5. การกำหนดแนวทางวิธีปฏิบัติงาน 6. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น
- 7.3-3-3.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรในวิทยาลัยต่อการเข้าร่วมกิจกรรม KM
- 7.3-3-4.1 แผนการดำเนินการจัดการความรู้ ประจําปีงบประมาณ 2550
- 7.3-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานาชาติ หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การ สนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน

5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550 (7.4-3-1.1)
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การ สนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ (7.4-3-2.1) แบบสำรวจและผลการวิเคราะห์การวางแผนพัฒนาตนเองของบุคลากร (7.4-3-2.2) รายงานผลการเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ (7.4-3-2.3) รายงานผลการพิจารณาความดีความชอบ (7.4-3-2.4)
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข เช่น ระเบียบและรายงานผลการจัดสวัสดิการเพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีความสุข (7.4-3-3.1)
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เช่น รายงานการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นและการลาศึกษาต่อ (7.4-3-4.1)
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ เช่น รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ (7.4-3-5.1)
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น (7.4-3-6.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ” ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.4-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.4-3-1.1 แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550
- 7.4-3-2.1 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าทำงานตำแหน่งต่างๆ
- 7.4-3-2.2 แบบสำรวจและผลการวิเคราะห์การวางแผนพัฒนาตนเองของบุคลากร
- 7.4-3-2.3 รายงานผลการเข้าร่วมเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ
- 7.4-3-2.4 รายงานผลการพิจารณาความดีความชอบ
- 7.4-3-3.1 ระเบียบและรายงานผลการจัดสวัสดิการเพื่อให้อุคลากรทำงานได้อย่างมีความสุข
- 7.4-3-4.1 รายงานการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นและการลาศึกษาต่อ
- 7.4-3-5.1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ
- 7.4-3-6.1 รายงานการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงงาน
- 7.4-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุงกรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 **ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : **ปัจจัยนำเข้า**

เกณฑ์มาตรฐาน : **ระดับ**

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

- มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น กำหนดนโยบายศักยภาพด้านเทคโนโลยี ไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยนานาชาติ (7.5-3-1.1)
- มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น โครงการพัฒนาฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย (7.5-3-2.1)
- มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล เช่น แฟ้มบันทึกการบำรุงรักษาวิธีการและขั้นตอนรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล (7.5-3-3.1)
- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เช่น ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล (7.5-4-4.1)
- มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล เช่น นำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงการพัฒนาฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย (7.5-5-5.1)
- มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด (7.5-5-6.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.5-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.5-3-1.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยนานาชาติ
- 7.5-3-2.1 โครงการพัฒนาฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย
- 7.5-3-3.1 แฟ้มบันทึกการบำรุงรักษาวิธีการและขั้นตอนรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 7.5-3-4.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 7.5-3-5.1 โครงการพัฒนาฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย ฉบับปรับปรุงตามผลการประเมิน

- 7.5-5-6.1 การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด
- 7.5-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยมีการแสดงข่าวสารเว็บไซต์: www.unana.ac.th เช่น การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2550 (7.6-3-1.1) รายงานผลการสอบเข้าของนักศึกษา (7.6-3-1.2) การให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย (7.6-3-1.3) การจัดอบรม/ประชุมของมหาวิทยาลัย (7.6-3-1.4) รายละเอียดของมหาวิทยาลัย (7.6-3-1.5) มีการติดประกาศประชาสัมพันธ์ เช่น การรับสมัครงานของลูกจ้างชั่วคราวพร้อมประกาศผล (7.6-3-1.6) รายงานผลการ

ประชุมผู้ปกครอง (7.6-3-1.7) รายงานผลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้อง (7.6-3-1.8) มีการเผยแพร่แผนพับประชาสัมพันธ์วิทยาลัย (7.6-3-1.9) มีการแสดงข่าวสารผ่านการจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย (7.6-3-1.10) นิทรรศการผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบปี (7.6-3-1.11) มีการเผยแพร่จดหมายข่าวสารความเคลื่อนไหวในวงการวิชาชีพ (7.6-3-1.12)

2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง โดยช่องทาง web board (7.6-3-2.1) ช่องทางการรับฟังความเห็นในที่ประชุมซึ่งมีภาคประชาชนมาเข้าร่วม เช่น โครงการประชุมผู้ปกครองนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549 (7.6-3-2.2) โครงการเวทีรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองนักศึกษา (7.6-3-2.3) โครงการมหาวิทยาลัยพบประชาชน (7.6-3-2.4) การประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.6-3-2.5) ช่องทางจดหมายแจ้งทุกภาคีที่เกี่ยวข้อง (7.6-3-2.6) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุ (7.6-3-2.7)

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีงานประชาสัมพันธ์ วิเทศสัมพันธ์ ศิษย์เก่า และเครือข่ายวิชาชีพ รับผิดชอบ (7.6-3-3.1) และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ใช้ประกอบการพิจารณาปรับแผนกลยุทธ์ (7.6-3-3.2) การปรับโครงการ (7.6-3-3.3)

4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน แบบที่เป็นทางการ คือ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.6-3-4.1) คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (7.6-3-4.2) คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา (7.6-3-4.3) และไม่เป็นทางการ (7.6-3-4.4) และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (7.6-3-4.5)

5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน เช่น การจัดประชุมติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.6-3-5.1) คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (7.6-3-5.2) คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา (7.6-3-5.3)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.6-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.6-3-1.1 Print out จากเว็บไซต์: www.unana.ac.th แสดงการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2550

7.6-3-1.2 Print out จากเว็บไซต์: www.unana.ac.th แสดงรายงานผลการสอบเข้าของนักศึกษา

- 7.6-3-1.3 Print out จากเว็บไซต์: www.unana.ac.th แสดงการให้บริการวิชาการ วิชาชีพของมหาวิทยาลัย
- 7.6-3-1.4 Print out จากเว็บไซต์: www.unana.ac.th แสดง การจัดอบรม/ประชุมของมหาวิทยาลัย
- 7.6-3-1.5 Print out จากเว็บไซต์: www.unana.ac.th แสดง รายละเอียดของมหาวิทยาลัย
- 7.6-3-1.6 ใบประกาศ ประชาสัมพันธ์ การรับสมัครงานของลูกจ้างชั่วคราวพร้อมประกาศผล
- 7.6-3-1.7 ใบประกาศ รายงานผลการประชุมผู้ปกครอง
- 7.6-3-1.8 ใบประกาศ รายงานผลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้อง
- 7.6-3-1.9 แผ่นพับประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย
- 7.6-3-1.10 ข่าวสารที่เผยแพร่ในการจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย
- 7.6-3-1.11 ข่าวสารที่เผยแพร่ในการจัดนิทรรศการผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบปี
- 7.6-3-1.12 จดหมายข่าวสารความเคลื่อนไหวในวงการวิชาชีพ
- 7.6-3-2.1 Print out จาก web board แสดงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- 7.6-3-2.2 สรุปผลการจัดโครงการประชุมผู้ปกครองนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549
- 7.6-3-2.3 สรุปผลการจัดโครงการเวทีรับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครองนักศึกษา
- 7.6-3-2.4 สรุปผลการจัดโครงการมหาวิทยาลัยพบประชาชน
- 7.6-3-2.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 7.6-3-2.6 จดหมายข่าว ที่ส่งแจ้งข่าวสารให้ทุกภาคที่เกี่ยวข้อง
- 7.6-3-2.7 หนังสือราชการ ที่วิทยาลัยขอความร่วมมือเพื่อช่วยกรุณาประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุ
- 7.6-3-3.1 รายงานสรุปความคิดเห็นของประชาชน ที่งานประชาสัมพันธ์ วิเทศสัมพันธ์ ศิษย์เก่า และ เครือข่ายวิชาชีพสรุปเสนอเข้าเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยมี การดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ใช้ประกอบการพิจารณาปรับแผน
- 7.6-3-3.2 การปรับแผนกลยุทธ์
- 7.6-3-3.3 การปรับโครงการ
- 7.6-3-4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 7.6-3-4.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
- 7.6-3-4.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา
- 7.6-3-4.4 คลังรายชื่อที่ปรึกษาภาคประชาชนในแบบไม่เป็นทางการ ประจำปีการศึกษา 2549
- 7.6-3-4.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา
- 7.6-3-5.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย วาระที่แสดงการจัดประชุมติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของมหาวิทยาลัย
- 7.6-3-5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร วาระที่แสดงการจัดประชุม ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของ มหาวิทยาลัย

7.6-3-5.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา วาระที่แสดงการจัดประชุมติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของมหาวิทยาลัย

7.6-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับ รางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 3.6% และร้อยละ 65.9 ของผู้ที่ได้รับรางวัล เป็นรางวัลด้านการวิจัย

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ” ไว้ที่ร้อยละ 2.0 โดยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัล ที่เป็นการได้รับรางวัลด้านการวิจัย (7.7-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.7-3-1 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการวิจัย ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านอื่นๆ ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 7.7-3-2 print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Faculty Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อ และที่ปฏิบัติงานจริง ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- print-out การรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล “Supporting Staff Database” ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อ และที่ปฏิบัติงานจริง ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้ง ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัย
- 7.7-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยน่านา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
- มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลการดำเนินงาน 5 ระดับ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัด เช่น อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี และคณบดี ร่วมเป็นคณะกรรมการ (7.8-3-1.1) มีตัวแทนทุกฝ่ายร่วมเป็นคณะทำงานบริหารความเสี่ยง (7.8-3-1.2) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการกำหนดนโยบาย แนวทางในการบริหารความเสี่ยง ในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.8-3-1.3)
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของ ปัจจัยเสี่ยง โดยแต่ละฝ่ายร่วมกับงานในสังกัดดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ระบุและลำดับความเสี่ยงในด้านต่างๆ คือ ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ด้านกลยุทธ์ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติงาน ตลอดจนความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (7.8-3-2.1)
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกับแต่งตั้งและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินการป้องกันและควบคุมความเสี่ยง โดยผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงจัดทำแผนการดำเนินงานควบคุมความเสี่ยง (7.8-3-3.1)
4. ผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เช่น ปรับการดำเนินงานตามโครงการ ปรับเพิ่มโครงการ ยกเลิกโครงการ(7.8-3-4.1)
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามงานที่รับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (7.8-3-5.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.8-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.8-3-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยอธิการบดีเป็นประธาน
- 7.8-3-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีตัวแทนทุกฝ่ายร่วมเป็นคณะทำงาน
- 7.8-3-1.3 รายงานการประชุมที่แสดงการร่วมพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะ และรับรองการกำหนดนโยบาย แนวทางในการบริหารความเสี่ยง ในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 7.8-3-2.1 สรุปรายการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ดำเนินการโดยแต่ละฝ่ายร่วมกับงานในสังกัด ครอบคลุม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ระบุและลำดับความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ คือ ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ด้านกลยุทธ์ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติงาน ตลอดจนความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก
- 7.8-3-3.1 รายงานแสดงแผนบริหารความเสี่ยง โดยในแผนมีมาตรการ แผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมพร้อมผู้รับผิดชอบ
- 7.8-3-4.1 ผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เช่น ปรับการดำเนินงาน ตามโครงการปรับเพิ่มโครงการ ยกเลิกโครงการ
- 7.8-3-5.1 สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามงานที่รับผิดชอบเพื่อเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- 7.8-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่ม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัย นานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน โดยมีการกำหนดนโยบายให้มีการประเมินผลหน่วยงานที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ และการประเมินผลบุคคลที่ครอบคลุมตั้งแต่การประเมินระดับอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ โดยทั้งการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล ใช้ Scorecard เป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จ (7.9-3-1.1) ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนนที่ถ่ายโยงมาจากตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (7.9-3-1.2) มีการแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคลไว้ในคู่มือการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล มหาวิทยาลัย ปิงปิงประมาณ 2549-2552 (7.9-3-1.3)

2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบันทั้งการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคลไว้ในคู่มือการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล ปิงปิงประมาณ 2549-2552 (7.9-3-2.1)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจ (7.9-3-3.1) ตามกลยุทธ์ (7.9-3-3.2) และตามมาตรการของมหาวิทยาลัย (7.9-3-3.3) โดยบูรณาการจากตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน ของ สมศ สกอ และ กพร (7.9-3-3.4)

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมการกำหนดกลยุทธ์ มาตรการที่หน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ รับผิดชอบ (7.9-3-4.1) โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบต่อหน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (7.9-3-4.2)

5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในหน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ เช่น การร่วมออกแบบกลยุทธ์ มาตรการ ในแผนกลยุทธ์ให้รองรับการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ (7.9-3-5.1)

6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ โดยให้เปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง กับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ตาม Scorecard ที่กำหนดและตกลงกันไว้สำหรับการประเมินผลหน่วยงานที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ และการประเมินผลบุคคลที่ครอบคลุมตั้งแต่การประเมินระดับอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ (7.9-3-6.1) จากนั้นให้นำเสนอสรุปผลการเปรียบเทียบ ในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกไตรมาส (7.9-3-6.2) ตามที่กำหนดไว้ในแนวทางและแผนการดำเนินการในการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล ในคู่มือการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล มหาวิทยาลัยนานา ปีงบประมาณ 2549-2552 (7.9-3-6.3) แล้วให้งานแผนและ QA สังเคราะห์เป็นภาพรวมของการประเมินผลภายในสถาบัน (7.9-3-6.4) และนำเสนอรายงานเพื่อพิจารณาให้คำแนะนำ ความเห็นชอบในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.9-3-6.5)

7. มีการนำผลการประเมินการดำเนินงานไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ เช่น ระบบทดแทนภาระงานการเรียนการสอน กับการวิจัย และการบริการวิชาการ (7.9-3-7.1) การพิจารณาเพิ่มการสนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ กำลังคน ให้หน่วยงานที่มีผลงานดีเยี่ยม (7.9-3-7.2) การพิจารณาความดีความชอบประจำปี (7.9-3-7.3)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล” ไว้ที่ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.9-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.9-3-1.1 นโยบายการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย แสดงส่วนที่กำหนดให้มีการประเมินผลหน่วยงานที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ และการประเมินผลบุคคลที่ครอบคลุมตั้งแต่การประเมินระดับอธิการบดีที่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 7.1 การประเมินรองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ โดยทั้งการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคลใช้ Scorecard เป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จ
- 7.9-3-1.2 Scorecard ที่ใช้ประเมินผลหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ และประเมินผลบุคคล ตั้งแต่ระดับอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ เพื่อแสดงให้เห็นว่าประกอบด้วยตัวบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนน ที่ถ่ายโยงมาจากตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
- 7.9-3-1.3 แนวทางการดำเนินการในการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล ในคู่มือการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคลมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2549-2552
- 7.9-3-2.1 แผนงานการประเมินผลภายในสถาบันทั้งการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล ในคู่มือการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล มหาวิทยาลัยนานาชาติ ปีงบประมาณ 2549-2552
- 7.9-3-3.1 Matrix วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เทียบกับพันธกิจ
- 7.9-3-3.2 Matrix วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เทียบกับกลยุทธ์
- 7.9-3-3.3 Matrix วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เทียบกับมาตรการ
- 7.9-3-3.4 Strategy Map ของมหาวิทยาลัย แสดงการผนวกใช้ตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน ของ สมศ สกอ และ กพร
- 7.9-3-4.1 Strategy Map ของมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยแสดงความครอบคลุมของการกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ ที่หน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ รับผิดชอบ
- 7.9-3-4.2 Matrix วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของหน่วยงานระดับคณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ เทียบกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 7.9-3-5.1 สรุปโครงการประชุมระดับคณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ การร่วมออกแบบกลยุทธ์ มาตรการ ในแผนกลยุทธ์ให้รองรับการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ
- 7.9-3-6.1 ตารางสรุปแสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง กับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ตาม Scorecard ที่กำหนดและตกลงกันไว้สำหรับการประเมินผลหน่วยงานที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา ศูนย์ และการประเมินผลบุคคลที่ครอบคลุมตั้งแต่การประเมินระดับอธิการบดีรองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์

- 7.9-3-6.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกสายไตรมาส สรุปผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ทำได้จริง กับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ตาม Scorecard ที่กำหนดและตกลงกันไว้สำหรับการประเมินผลหน่วยงาน และการประเมินผลบุคคล ของแต่ละฝ่าย
- 7.9-3-6.3 แนวทางและแผนการดำเนินการในการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล ในคู่มือการประเมินผลหน่วยงานและการประเมินผลบุคคล มหาวิทยาลัยนานาชาติ ปีงบประมาณ 2549-2552
- 7.9-3-6.4 รายงานสรุปการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัยที่งานแผนและ QA สังเคราะห์เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย
- 7.9-3-6.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้คำแนะนำความเห็นชอบรายงานสรุปการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย ที่งานแผนและ QA สังเคราะห์เป็นภาพรวม
- 7.9-3-7.1 ระบบการทดแทนภาระงานระหว่างการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
- 7.9-3-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร เรื่องพิจารณาให้เพิ่มการสนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ กำลังคนให้หน่วยงานที่มีผลงานดีเยี่ยม
- 7.9-3-7.3 ผลการพิจารณาความดีความชอบประจำปี
- 7.9-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานาชาติ หน้าที่ 20-23

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ
การเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่ไปตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (8.1-3-1.1, 8.1-3-1.2, 8.1-3-1.3, 8.1-3-1.4)
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีคณะกรรมการงานบริหารงบประมาณ ดำเนินการจัดทำคำของบประมาณประจำปี จัดหาทรัพยากรทางการเงิน พิจารณาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับประจำปี ให้เป็นที่ไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยจัดหาเงินงบประมาณแยกเป็น 2 แหล่ง คือ เงินงบประมาณแผ่นดินได้รับจัดสรร จาก สกอ. (8.1-3-2.1) รวมเงินบอทดหนุน (8.1-3-2.2) และมีการจัดหาทรัพยากรจากเงินนอกงบประมาณอีก 1 แหล่ง ซึ่งประกอบด้วยรายรับจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา จากการฝึกอบรม

ศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ค่าบริการห้องสมุด และค่าเช่าสถานที่ (8.1-3-2.3) มีการรายงานสรุปการติดตามการใช้จ่ายเงินรายไตรมาสให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (8.1-3-2.4) คณะกรรมการการรับ-จ่ายเงินประจำวัน ทำหน้าที่ตรวจสอบเงินสดคงเหลือประจำวัน (8.1-3-2.5) รายงานงบทดลองหน่วยเบิกจ่ายรายเดือนจากระบบ GFMS ส่งให้ สตง. ทุกวันที่ 15 ของเดือน (8.1-3-2.6)

3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยใช้การรายงานจากฐานข้อมูลในระบบ GFMS อิงรายงานสรุปรายการขอเบิกของหน่วยงานประจำวัน (8.1-3-3.1) รายงานแสดงยอดเคลื่อนไหวของบัญชีเงินฝากคลัง รายงานแสดงรายละเอียดสถานะการเบิกจ่ายเงิน และรายงานสถานะงบประมาณ ณ สัปดาห์ (8.1-3-3.2) อิงจากงบทดลองประจำเดือน รายงานสถานะงบประมาณ ณ สิ้นเดือน และรายงานแสดงเงินรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ (8.1-3-3.3) อิงจากงบทดลองประจำปี (8.1-3-3.4) คณะกรรมการงานบริหารงบประมาณ (8.1-3-3.5) ใช้การรายงานทางการเงินประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ และใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ (8.1-3-3.6)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยจัดทำรายงานการเงินตามระเบียบของทางราชการทุกเดือน เช่น งบทดลองหน่วยเบิกจ่ายรายเดือน (8.1-3-4.1) รายงานแสดงสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณจากฐานข้อมูลในระบบ GFMS (8.1-3-4.2)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการจัดทำสรุปรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เงินอุดหนุน และเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณตามแบบสรุปรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย (8.1-3-5.1) และรายงานเสนอ สกอ. (8.1-3-5.2) มีการใช้ข้อมูลทางการเงินจากสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จำแนกเป็นรายเดือน และหมวดรายจ่าย มาวิเคราะห์ตัวบ่งชี้สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย คือ 1. สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) 2. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) 3. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (8.1-3-5.3) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการร่วมพิจารณาการทำงานตามแผน และตัดสินใจการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีสถานะทางการเงินที่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง (8.1-3-5.4)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบการรับ-จ่ายเงินประจำวัน คณะกรรมการเก็บรักษาเงิน และคณะกรรมการนำเงินส่งคลังและเงินฝากธนาคารของส่วนราชการ ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานให้เป็นไปตามระเบียบและระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ (8.1-3-6.1) มีรายงานผลการตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ (8.1-3-6.2) รายงานงบทดลองหน่วยเบิกจ่ายรายเดือนจากระบบ GFMS ส่งให้ สตง. ทุกวันที่ 15 ของเดือน (8.1-3-6.3)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ(8.1-3-7.1)เช่น ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติ ให้นำเงินนอกงบประมาณ มาต่อเติมอาคารหอพักในการรับนักศึกษาจาก 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 200 คน เนื่องจากเป็นสถานการณ์เร่งด่วนวิทยาลัยไม่ได้รับเงินจัดสรรในการดำเนินการครั้งนี้จากส่วนกลาง (8.1-3-7.2)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ” ไว้ที่ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (8.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 8.1-3-1.1 กลยุทธ์ทางการเงินในแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยนานา
- 8.1-3-1.2 เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ที่ใช้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ทางการเงินที่กำหนดตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
- 8.1-3-1.3 ผังแสดงการใช้จำนวนและร้อยละของเงิน แยกตามมาตรการ กลยุทธ์ มหาวิทยาลัยนานา
- 8.1-3-1.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณ พิจารณาความสอดคล้องของกลยุทธ์ทางการเงิน และ การใช้จำนวนและร้อยละของเงิน แยกตามมาตรการ กลยุทธ์ เทียบกับกลยุทธ์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
- 8.1-3-2.1 ใบจัดสรรแสดงผลการจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงินจากแหล่งเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก สกอ.
- 8.1-3-2.2 ใบจัดสรรแสดงผลการจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงินจากแหล่งเงินบุดหนุนที่ได้รับจัดสรรจาก สกอ.
- 8.1-3-2.3 ใบเสร็จและบันทึกการรับเงิน แสดงผลการจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน จากแหล่งเงินนอกงบประมาณ ได้รับจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปี ศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ค่าบริการจากห้องสมุด ค่าเช่าสถานที่
- 8.1-3-2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณารายงานสรุปการติดตามการใช้จ่ายเงินรายไตรมาส ให้เป็นไปตามแผนการ ใช้จ่ายเงิน
- 8.1-3-2.5 Job Description ของคณะกรรมการการรับ-จ่ายเงินประจำวัน และสมุดบันทึกประจำวัน

- 8.1-3-2.6 รายงานงบทดลองหน่วยเบิกจ่ายรายเดือนจากระบบ GFMS ส่งให้ สตง. ทุกวันที่ 15 ของเดือน
- 8.1-3-3.1 รายงานสรุปรายการขอเบิกของหน่วยงานประจำวัน จากฐานข้อมูลในระบบ GFMS
- 8.1-3-3.2 รายงานแสดงยอดเคลื่อนไหวของบัญชีเงินฝากคลัง และรายงานแสดงรายละเอียดการเบิกจ่ายเงิน และรายงานแสดงสถานะงบประมาณ ณ สิ้นคาห์ จากฐานข้อมูลในระบบ GFMS
- 8.1-3-3.3 งบทดลอง รายงานสถานะงบประมาณ ณ สิ้นเดือน และรายงานแสดงเงินรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ จากฐานข้อมูลในระบบ GFMS
- 8.1-3-3.4 งบทดลองประจำปี จากฐานข้อมูลในระบบ GFMS
- 8.1-3-3.5 Job Description ของคณะกรรมการบริหารงบประมาณ
- 8.1-3-3.6 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณ พิจารณาแนวโน้มเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ อิงตามรายงานทางการเงินประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ และใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ
- 8.1-3-4.1 รายงานแสดงสถานะการใช้จ่ายเงินงบประมาณ จากฐานข้อมูลในระบบ GFMS
- 8.1-3-4.2 รายงานงบทดลองการเบิกจ่ายรายเดือน จากฐานข้อมูลในระบบ GFMS
- 8.1-3-5.1 บันทึกรายงานเสนออธิการบดี เรื่อง สรุปรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เงินอุดหนุน และเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ตามแบบสรุปรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยในสังกัด สกอ.
- 8.1-3-5.2 หนังสือรายงานเสนอ สกอ. เรื่อง สรุปรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เงินอุดหนุน และเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ตามแบบสรุปรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยในสังกัด สกอ.
- 8.1-3-5.3 บันทึกรายงานเสนออธิการบดี เรื่อง สรุปรายงานการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย คือ 1. สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) 2. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) 3. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ)
- 8.1-3-5.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณ เรื่อง การพิจารณาการทำงานตามแผนและตัดสินใจการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีสถานะทางการเงินที่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง อิงตามผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย
- 8.1-3-6.1 Job Description ของคณะกรรมการตรวจสอบการรับ - จ่ายเงินประจำวัน คณะกรรมการเก็บรักษาเงิน และคณะกรรมการนำเงินส่งคลังและฝากธนาคาร ของส่วนราชการ
- 8.1-3-6.2 รายงานผลการตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัย
- 8.1-3-6.3 รายงานงบทดลองหน่วยเบิกจ่ายรายเดือนจากระบบ GFMS ส่งให้ สตง. ทุกวันที่ 15 ของเดือน (8.1-3-2.6)
- 8.1-3-7.1 รายงานการติดตามการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส

- 8.1-3-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาต่อเติมอาคารหอพักในการรับนักศึกษาจาก 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 200 คน
- 8.1-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทำหน้าที่วิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (8.2-3-1.1)
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยแต่ละฝ่ายวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร เช่น งานบริหารวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร บุคลากร สถานที่ อุปกรณ์ ยานพาหนะ (8.2-3-2.1) ฝ่ายวิชาการวิเคราะห์ความต้องการใช้อาจารย์ บุคลากร อาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก แหล่งฝึกปฏิบัติงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หุ่นฝึก (8.2-3-2.2) ฝ่ายบริการการศึกษา วิเคราะห์ความต้องการใช้เจ้าหน้าที่สนับสนุน หอพัก การจัดจำหน่ายอาหาร การจัดสวัสดิการนักศึกษา การให้บริการ ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และงบประมาณสนับสนุน (8.2-3-2.3) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาวิเคราะห์ความต้องการใช้งบประมาณสนับสนุนการจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมทั้งการให้บริการทางวิชาการ วิชาชีพ ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (8.2-3-2.4) โดยทุกฝ่าย

เสนอแนะเข้าพิจารณาหาข้อสรุปร่วมกัน ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (8.2-3-2.5)

3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน เช่น การจัดทำ และร่วมนิเทศการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ตาม Master Plan ปีการศึกษา 2549 ที่ใช้อาจารย์จากหลายภาควิชา (8.2-3-3.1) การใช้รถติดตามนิเทศการฝึกปฏิบัติร่วมกัน อิงตามพื้นที่การฝึกปฏิบัติของนักศึกษา (8.2-3-3.2) การใช้เจ้าหน้าที่สนับสนุนร่วมกัน ระหว่างฝ่ายบริหาร กับฝ่ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (8.2-3-3.3)

4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน เช่น การใช้เวชภัณฑ์ วัสดุการแพทย์ พยาบาลวิชาชีพและบุคลากร ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงคอยนิเทศนักศึกษาฝึกทักษะทางการแพทย์ ในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ในโรงพยาบาลนานา โรงพยาบาลชุมชน ศูนย์สุขภาพชุมชน ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและนอกเขตจังหวัดที่สถาบันตั้งอยู่ ตามแผนการฝึกภาคปฏิบัติ ปีการศึกษา 2549 (8.2-3-4.1) เงินสนับสนุนการวิจัยภายนอก (8.2-3-4.2) เงินสนับสนุนการให้บริการวิชาการ (8.2-3-4.3) เงินสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (8.2-3-4.4)

5. มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งจากการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (8.2-3-5.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (8.2-3-1)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 8.2-3-1.1 Job Description ของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ทำหน้าที่วิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
- 8.2-3-2.1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรที่งานบริหารจัดการครอบคลุมความต้องการใช้ทรัพยากร บุคลากร สถานที่ อุปกรณ์ ยานพาหนะ
- 8.2-3-2.2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรที่ฝ่ายวิชาการจัดทำครอบคลุมความต้องการใช้อาจารย์ บุคลากร อาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก แหล่งฝึกปฏิบัติงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หุ่นฝึก

- 8.2-3-2.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรที่ฝ่ายบริการการศึกษาจัดทำครอบคลุมความต้องการใช้เจ้าหน้าที่สนับสนุน หอพัก การจัดจำหน่ายอาหาร การจัดสวัสดิการนักศึกษา การให้บริการห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และงบประมาณสนับสนุน
- 8.2-3-2.4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรที่ฝ่ายวิจัยและพัฒนาจัดทำครอบคลุมความต้องการใช้งบประมาณสนับสนุนการจัดทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมทั้งการให้บริการทางวิชาการ วิชาชีพ ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 8.2-3-2.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาหาข้อสรุปความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
- 8.2-3-3.1 Master Plan ปีการศึกษา 2549 ที่ใช้อาจารย์จากหลายภาควิชาฯร่วมจัดทำและร่วมนิเทศการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา
- 8.2-3-3.2 ตัวอย่างใบขออนุญาตใช้รถสวนกลาง แสดงตัวอย่างการใช้รถติดตามนิเทศการฝึกปฏิบัติร่วมกันอิงตามพื้นที่การฝึกปฏิบัติของนักศึกษา
- 8.2-3-3.3 คำสั่งให้ลูกจ้างปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายบริหารทั่วไป แสดงตัวอย่างการใช้เจ้าหน้าที่สนับสนุนร่วมกันระหว่างฝ่ายบริหาร กับฝ่ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
- 8.2-3-4.1 แผนการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ แสดงตัวอย่างการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน เช่น การใช้เวชภัณฑ์ วัสดุการแพทย์ พยาบาลวิชาชีพและบุคลากร ทำหน้าที่ครูพี่เลี้ยงคอยนิเทศนักศึกษาฝึกทักษะทางการพยาบาล ในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ ในโรงพยาบาล นานา โรงพยาบาลชุมชน ศูนย์สุขภาพชุมชน ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกเขตจังหวัดที่สถาบันตั้งอยู่
- 8.2-3-4.2 โครงการวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยภายนอก
- 8.2-3-4.3 โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพ ที่ได้รับเงินสนับสนุนการให้บริการวิชาการ
- 8.2-3-4.4 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ได้รับเงินสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 8.2-3-5.1 สรุปผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ในปีการศึกษา 2549 ทั้งจากการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 8.2-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานาชาติ หน้าที่ 20-23

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ
กระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน เช่น คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (9.1-3-1.1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-3-1.2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (9.1-3-1.3) โครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ และระบบประกันคุณภาพ ในแผนปฏิบัติการของฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา ประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550 (9.1-3-1.4) และการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องตาม 1. Baseline Data 2. บริบทและสภาพจริง 3. การเปลี่ยนแปลงภายนอก (9.1-3-1.5)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน เช่น มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ (9.1-3-2.1) โดยการมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรอง ในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (9.1-3-2.2) จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย นำนโยบายการพัฒนาคุณภาพ และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ แล้วออกแบบ จัดทำ โครงการ กิจกรรม (9.1-3-2.3) รวมทั้ง นำไปใช้เป็นกำกับ ติดตาม ประเมินผลการนำไปสู่การปฏิบัติ โดยเทียบกับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (9.1-3-2.4)

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก เช่น ใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่พัฒนาร่วมกับ สกอ. ซึ่งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับ มาตรฐาน/องค์ประกอบคุณภาพของ สมศ. สกอ อีกทั้ง บริษัท เอกอภิศาสตร์ และทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย (9.1-3-3.1) โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต (9.1-3-3.2) สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สมศ. สกอ และหน่วยงานอื่น ๆ (9.1-3-3.3) และรองรับการเทียบเคียงระดับ (Benchmarking) (9.1-3-3.4)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ประกอบด้วย

4.1 การพัฒนาและการควบคุมคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่ระดับภาพรวมของการร่วมผลักดัน วิสัยทัศน์

กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ทุกฝ่าย ภาค งาน ร่วมจัดทำร่าง รายงานการประเมินตนเอง ตั้งแต่ต้นปีการศึกษาอิงตามโครงการ/กิจกรรมที่ได้เลือก และตั้งใจจะออกแบบ/พัฒนา/ปรับปรุงและนำไปทำงานจริง (9.1-3-4.1) จากนั้นมีการควบคุมคุณภาพในระดับการจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยให้แต่ละฝ่าย ภาค งาน พิจารณาทบทวน แผนปฏิบัติการประจำปีไปพร้อมกับการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้มีและครอบคลุมทุกโครงการ/กิจกรรม ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงาน การพัฒนางาน ผลลัพธ์จากการดำเนินงาน และรายการหลักฐาน (9.1-3-4.2) แล้วมีการควบคุมคุณภาพในระดับโครงการ โดยส่งเสริมการพัฒนา/การปรับปรุงโครงการ กิจกรรม ให้มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ การจัดกิจกรรม และการวัดและประเมินผล ที่ตรงตามเจตนาของตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และคำอธิบาย (9.1-3-4.3) เช่น ปรับโครงการสำหรับการดูแลสวัสดิการนักศึกษา ให้เพิ่มการรับฟังความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เพื่อรองรับการพัฒนาและการควบคุมคุณภาพตามตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 3.1, 2.1 และ 7.6 (9.1-3-4.4)

- 4.2 การตรวจติดตามคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบายให้ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ กิจกรรมจัดทำงาน แล้ววัดและประเมินผลงาน สรุปผลการจัดแต่ละโครงการ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย การใช้จ่ายจริงเทียบกับงบประมาณที่กำหนดในแผน (9.1-3-4.5) จากนั้น ให้แต่ละงาน ภาควิชา สังเคราะห์สรุปผลการจัดแต่ละโครงการ เป็นผลงานรายเดือน รายไตรมาส ของงาน ภาควิชา เพื่อเทียบกับที่กำหนดไว้ในแผน (9.1-3-4.6) และเพื่อเทียบกับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สมศ. สกอ. ที่แต่ละงาน ภาควิชา รับผิดชอบ (9.1-3-4.7) ตามที่ได้ถ่ายโยงมาตามหลักการและแนวทางการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (9.1-3-4.8) ทั้งนี้ ทุกฝ่ายเสนอรายงานสรุปผลงานดังกล่าว เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จากนั้น งานแผนและ QA สังเคราะห์ข้อมูลเป็นสรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาสของมหาวิทยาลัย (9.1-3-4.9) และเทียบผลสำเร็จของงานอิงตาม Common Data Set และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สมศ (9.1-3-4.10) สกอ (9.1-3-4.11)
- 4.3 การประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เช่น มีการประเมินภายในระดับวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา (9.1-3-4.12) รวมทั้งการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ (9.1-3-4.13)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยผนวกผลการประเมินภายในระดับวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ. มาไว้ใน Strategy Map ประจำปีงบประมาณ 2550-2554 ของมหาวิทยาลัย (9.1-3-5.1) จากนั้น ทุกฝ่าย ภาค งาน พิจารณาเลือก ออกแบบ และกำหนดโครงการ กิจกรรมให้รองรับการนำไปสู่ความสำเร็จตามแต่ละมาตรการ (9.1-3-5.2) ซึ่งประกอบด้วยโครงการ กิจกรรมที่เป็น การ 1. พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (9.1-3-5.3) 2. ปรับทิศทาง วิธีการ รายละเอียดการดำเนินงาน (9.1-3-5.4) 3. การริเริ่ม (9.1-3-5.5)

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา ฝ่าย และวิทยาลัย โดยมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่นำเข้าข้อมูลแบบ Project-based ตามสรุปผลการประเมินโครงการ กิจกรรม (9.1-3-6.1) แล้ววิเคราะห์ ประมวลผล และรายงานผล (report) เป็นแบบ Common Data Set สำหรับการรายงาน สมศ. (9.1-3-6.2) และ Common Data Set สำหรับการรายงาน สกอ. (9.1-3-6.3) ทั้งนี้ การรายงานผลตาม Common Data Set ดังกล่าวสามารถเชื่อมโยงไปใช้การเขียนรายงานการประเมินตนเองสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้ของ สมศ. สกอ. และหน่วยงานอื่นๆ (9.1-3-6.4)

7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เช่น เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับตัวแทนผู้ประกอบการนักศึกษา (9.1-3-7.1) เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับตัวแทนศิษย์เก่า (9.1-3-7.2) เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับแหล่งฝึก ชุมชน

ผู้ใช้บัณฑิต (9.1-3-7.3) เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงาน
ปกครองท้องถิ่น เช่น อบจ (9.1-3-7.4)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการ
ประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน
สกอ. (9.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 9.1-3-1.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนานา ปีการศึกษา 2549
- 9.1-3-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนานา ปีการศึกษา 2549
- 9.1-3-1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยนานา ปีการศึกษา 2549
- 9.1-3-1.4 โครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ และระบบประกันคุณภาพ ในแผนปฏิบัติการของฝ่าย
แผนงานและประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา ประจำปีงบประมาณ 2549 และ
2550
- 9.1-3-1.5 เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ที่กำหนดให้สอดคล้องตาม 1. Baseline Data 2. บริบทและสภาพจริง
3. การเปลี่ยนแปลงภายนอก
- 9.1-3-2.1 นโยบายคุณภาพ มหาวิทยาลัยนานา ปีการศึกษา 2549
- 9.1-3-2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณา แนะนำ และให้การรับรอง
นโยบายคุณภาพ มหาวิทยาลัยนานา ปีการศึกษา 2549
- 9.1-3-2.3 กลยุทธ์ และโครงการ กิจกรรม ที่คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของ
มหาวิทยาลัย นำนโยบายการพัฒนาคุณภาพ และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ไปใช้ในการ
กำหนด
- 9.1-3-2.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณากำกับ ติดตาม ประเมินผลการ
นำแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยเทียบกับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้
- 9.1-3-3.1 มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2549 แสดงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยครอบคลุมและสอดคล้องกับ มาตรฐานองค์ประกอบ
คุณภาพของ สมศ. สกอ. อีกทั้ง บริบท เอกภลัษณ์ และทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

- 9.1-3-3.2 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549 แสดงความครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต
- 9.1-3-3.3 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549 แสดงตารางวิเคราะห์ความสามารถในการรองรับการประเมินคุณภาพโดย สมศ. สกอ. และหน่วยงานอื่นๆ
- 9.1-3-3.4 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549 แสดงตารางวิเคราะห์ความสามารถในการรองรับการเทียบเคียงระดับ (Benchmarking)
- 9.1-3-4.1 สรุปโครงการที่จัดเพื่อการพัฒนาและการควบคุมคุณภาพ โดยการร่วมผลักดันวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ทุกฝ่าย ภาค งาน ร่วมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา อิงตามโครงการ/กิจกรรมที่ได้เลือก และตั้งใจจะออกแบบ/พัฒนา/ปรับปรุง และนำไปทำงานจริง
- 9.1-3-4.2 สรุปโครงการที่จัดเพื่อการควบคุมคุณภาพในระดับการจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยให้แต่ละฝ่าย ภาค งาน พิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่เหลืออยู่ในเดือนกรกฎาคม กันยายน ไปพร้อมกับการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้มีและครอบคลุมทุกโครงการ/กิจกรรม ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงาน การพัฒนางาน
- 9.1-3-4.3 โครงการ กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่สะท้อนการควบคุมคุณภาพในระดับโครงการ โดยส่งเสริมการพัฒนา/การปรับปรุงโครงการ กิจกรรม ให้มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ การจัดกิจกรรม และการวัดและประเมินผล ที่ตรงตามเจตนาของตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และคำอธิบาย
- 9.1-3-4.4 ร่องรอยหลักฐานการปรับโครงการสำหรับการดูแลสวัสดิการนักศึกษา ให้เพิ่มการรับฟังความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เพื่อรองรับการพัฒนาและการควบคุมคุณภาพตามตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 3.1, 2.1 และ 7.6
- 9.1-3-4.5 นโยบายคุณภาพ ในส่วนการตรวจติดตามคุณภาพ ที่กำหนดให้ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ กิจกรรม จัดทำงาน แล้ววัดและประเมินผลงาน สรุปผลการจัดแต่ละโครงการ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย การใช้จ่ายจริงเทียบกับงบประมาณที่กำหนดในแผน และตัวอย่างการสรุปผลการจัดโครงการ
- 9.1-3-4.6 ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ได้ทำจริงรายเดือน รายไตรมาส กับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ซึ่งแต่ละงาน ภาควิชา สังเคราะห์สรุปผลการจัดแต่ละโครงการ เป็นผลงาน ของงาน ภาควิชา
- 9.1-3-4.7 ตารางเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ได้ทำจริงรายเดือน รายไตรมาส กับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ของ สมศ. สกอ. ที่แต่ละงาน ภาควิชา รับผิดชอบ

- 9.1-3-4.8 ตารางแสดงเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สมศ. สกอ. ที่ฝ่ายรับผิดชอบ ตามที่ได้ถ่ายโยงมาจากตามหลักการและแนวทาง ของตัวบ่งชี้ สกอ. 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายถอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- 9.1-3-4.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณารายงานสรุปผลงานของแต่ละฝ่าย เทียบกับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สมศ. สกอ. ที่ฝ่ายรับผิดชอบ
- 9.1-3-4.10 ตารางแสดงการเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานอิงตาม Common Data Set และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้สมศ. ในรายงานสรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาสของมหาวิทยาลัย ที่สังเคราะห์โดยงานแผนและ QA
- 9.1-3-4.11 ตารางแสดงการเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานอิงตาม Common Data Set และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สกอ. ในรายงานสรุปผลการดำเนินงานรายไตรมาสของมหาวิทยาลัย ที่สังเคราะห์โดยงานแผนและ QA
- 9.1-3-4.12 รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา
- 9.1-3-4.13 รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก โดย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพของ สมศ.
- 9.1-3-5.1 Strategy Map ประจำปีงบประมาณ 2550-2554 ของมหาวิทยาลัย แสดงการผนวกผลการประเมินภายในระดับวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ.
- 9.1-3-5.2 โครงการ กิจกรรม ที่ทุกฝ่าย ภาค งาน พิจารณาเลือก ออกแบบ และกำหนด ให้รองรับการนำไปสู่ความสำเร็จตามแต่ละมาตรการ
- 9.1-3-5.3 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรม ของแต่ละฝ่าย ที่เป็นโครงการ กิจกรรม ในลักษณะเพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
- 9.1-3-5.4 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรม ของแต่ละฝ่าย ที่เป็นโครงการ กิจกรรม ในลักษณะเพื่อปรับทิศทางการวิธีการ รายละเอียดการดำเนินงาน
- 9.1-3-5.5 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรม ของแต่ละฝ่าย ที่เป็นโครงการ กิจกรรม ในลักษณะเพื่อการริเริ่ม
- 9.1-3-6.1 Printout แสดงตัวอย่างการนำเข้าข้อมูลแบบ Project-based ตามสรุปผลการประเมินโครงการ กิจกรรม จากระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่พัฒนามาสนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา ฝ่าย และวิทยาลัย
- 9.1-3-6.2 Printout แสดงการรายงานผล (report) เป็นแบบ Common Data Set สำหรับการรายงาน สมศ. จากระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่พัฒนามาสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.1-3-6.3 Printout แสดงการรายงานผล (report) เป็นแบบ Common Data Set สำหรับการรายงาน สกอ. จากระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่พัฒนามาสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา

- 9.1-3-6.4 Printout แสดงการรายงานผล (report) ตาม Common Data Set ที่สามารถเชื่อมโยงไปใช้การเขียนรายงานการประเมินตนเองสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้ของ สมศ. สกอ. และหน่วยงานอื่นๆ จากระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่พัฒนามาสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.1-3-7.1 ชมรม/ข้อตกลง/แผนการดำเนินงาน/แนวทางความร่วมมือ ตามเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับตัวแทนผู้ประกอบการนักศึกษา
- 9.1-3-7.2 ชมรม/ข้อตกลง/แผนการดำเนินงาน/แนวทางความร่วมมือ ตามเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับตัวแทนศิษย์เก่า
- 9.1-3-7.3 ชมรม/ข้อตกลง/แผนการดำเนินงาน/แนวทางความร่วมมือ ตามเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับแหล่งฝึก ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต
- 9.1-3-7.4 ชมรม/ข้อตกลง/แผนการดำเนินงาน/แนวทางความร่วมมือ ตามเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานปกครองท้องถิ่น เช่น อบจ.
- 9.1-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานาชาติ หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยกลุ่มงานแผนงาน และประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยจัดโครงการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของนักศึกษา (9.2-3-1.1) เพื่อ 1. ถ่ายทอดองค์ความรู้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. ให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษา 3. ส่งเสริมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็ง

2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดยมีการกำหนดไว้ในนโยบายคุณภาพ (9.2-3-2.1) มีการจัดระบบให้ ทุกกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษา มีการประกันคุณภาพ โดยส่งเสริมการพัฒนา/การปรับปรุงโครงการ กิจกรรม ให้มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จการจัดกิจกรรม และให้มีการวัดและประเมินผล ที่ตรงตามเจตนาของตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และ คำอธิบาย (9.2-3-2.2)

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่สนับสนุน ให้สโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา มีส่วนร่วมพิจารณาทบทวน เลือก และออกแบบโครงการ กิจกรรม นักศึกษา เพื่อนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมาย และตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1, 3.2, 6.1, และ 9.2 (9.2-3-3.1) ส่งเสริมให้สโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา จัดทำ และสรุปผลการ ประเมินโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ให้สามารถนำเข้าสู่ข้อมูลแบบ Project-based เพื่อการวิเคราะห์ ประมวลผล และรายงานผล (report) เป็นแบบ Common Data Set สำหรับการรายงาน สมศ และ สกอ (9.2-3-3.2) การฝึกอบรมตัวแทนสโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา ในเรื่องการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง (9.2-3-3.3) และการประเมินคุณภาพภายใน (9.2-3-3.4) การจัดให้มีตัวแทนสโมสรและชมรม กิจกรรมของนักศึกษา ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อเป็นกรรมการสมทบสำหรับการ ประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1, 3.2, 6.1, และ 9.2 (9.2-3-3.5)

4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา ด้วยการประยุกต์ใช้ PDCA ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่

4.1 ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ กิจกรรม จัดทำงาน แล้ววัดและประเมินผลงาน สรุปผล การจัดทำแต่ละโครงการ ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย การใช้จ่าย จริงเทียบกับงบประมาณที่กำหนดในแผน (9.2-3-4.1) จากนั้น ให้แต่ละสโมสร ชมรม สังเคราะห์สรุปผลการจัดทำแต่ละโครงการ เป็นผลงานรายไตรมาส ของสโมสร ชมรม เพื่อ เทียบกับที่กำหนดไว้ในแผน (9.2-3-4.2) และเพื่อเทียบกับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้

สมศ สกอ ที่แต่ละสโมสร ชมรม ร่วมรับผิดชอบ (9.2-3-4.3) ทั้งนี้ ทุกสโมสร ชมรม เสนอรายงานสรุปผลงานดังกล่าว เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ รายไตรมาส (9.2-3-4.4) จากนั้น สโมสรมักศึกษา ร่วมกับงานกิจกรรมนักศึกษา และ งานแผนและ QA สังเคราะห์ข้อมูลเป็นสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของ มหาวิทยาลัย (9.2-3-4.5) และเทียบผลสำเร็จของงานอิงตาม Common Data Set และ เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สมศ (9.2-3-4.6) และ สกอ (9.2-3-4.7)

- 4.2 มีการประเมินคุณภาพภายในระดับสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย (9.2-3-4.8)
- 4.3 มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยผนวกผลการ ประเมินภายในระดับสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย มาผนวกในการ พิจารณาเลือก ออกแบบ และกำหนดโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทั้ง โครงการ กิจกรรมที่เป็นการ 1. พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (9.2-3-4.9) 2. ปรับ ทิศทาง วิธีการ รายละเอียดการดำเนินงาน (9.2-3-4.10) 3. การริเริ่ม (9.2-3-4.11)
- 4.4 มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่นำเข้าข้อมูลแบบ Project-based ตามสรุปผลการประเมิน โครงการ กิจกรรม แล้ววิเคราะห์ ประมวลผล และรายงานผล (report) เป็นแบบ Common Data Set สำหรับการรายงาน สมศ. สกอ. และหน่วยงานอื่นๆ (9.2-3-4.12)

5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน เช่น มีเครือข่ายด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาระหว่างสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย (9.2-3-5.1)

6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และใน ส่วนที่ นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน เช่น สโมสรมักศึกษา ร่วมกับงานกิจกรรมนักศึกษา และงานแผนและQA สังเคราะห์ข้อมูลเป็นสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและ เทียบผลสำเร็จของงานอิงตาม Common Data Set และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สมศ. (9.2-3-6.1) สกอ. (9.2-3-6.2) มีการประเมินคุณภาพภายในระดับสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย (9.2-3-6.3) การประเมินผลของการจัดให้มี ตัวแทนสโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อเป็น กรรมการสมทบสำหรับการประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1, 3.2, 6.1, และ 9.2 (9.2-3-6.4)

7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้สโมสรและชมรม นักศึกษานำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยผนวกผลการประเมินภายในระดับ สโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย มาผนวกในการพิจารณาเลือก ออกแบบ และกำหนดโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ให้มีโครงการ กิจกรรมที่เป็นการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (9.2-3-7.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (9.2-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 9.2-3-1.1 สรุปการจัดโครงการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
- 9.2-3-2.1 นโยบายคุณภาพ ส่วนที่แสดงว่ามีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
- 9.2-3-2.2 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ที่มีการประกันคุณภาพโครงการโดยมีวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จ การจัดกิจกรรม และมีการวัดและประเมินผล ที่ตรงตามเจตนาของตัวบ่งชี้เกณฑ์ และคำอธิบาย
- 9.2-3-3.1 รายงานการประชุมร่วมระหว่างสโมสรและชมรมนักศึกษา ชมรม QA ของนักศึกษา ร่วมกับงานกิจกรรมนักศึกษา และงานแผนและ QA ของมหาวิทยาลัย เรื่อง ความเห็นนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมพิจารณาทบทวน เลือกลง และออกแบบโครงการ กิจกรรมนักศึกษา เพื่อนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมาย และตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1, 3.2, 6.1, และ 9.2
- 9.2-3-3.2 ตัวอย่างสรุปผลการประเมินโครงการ กิจกรรมนักศึกษาที่สโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา จัดทำตามข้อตกลงและแบบฟอร์ม ที่ร่วมพิจารณากับงานแผนและ QA เพื่อให้สามารถนำเข้าสู่ข้อมูลแบบ Project-based เพื่อการวิเคราะห์ ประมวลผล และรายงานผล (report) เป็นแบบ Common Data Set สำหรับการรายงาน สมศ. และ สกอ.
- 9.2-3-3.3 สรุปโครงการฝึกอบรมตัวแทนสโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา ในเรื่องการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา
- 9.2-3-3.4 สรุปโครงการฝึกอบรมตัวแทนสโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา ในเรื่องการประเมินคุณภาพภายใน
- 9.2-3-3.5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน แสดงการจัดให้มีตัวแทนสโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา ร่วมเป็นกรรมการสมทบสำหรับการประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1, 3.2, 6.1, และ 9.2
- 9.2-3-4.1 ตัวอย่างสรุปการจัดโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ที่ผู้รับผิดชอบจัดทำงาน แล้ววัดและประเมินผลงาน สรุปตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กลุ่มเป้าหมาย การใช้จ่ายจริงเทียบกับงบประมาณที่กำหนดในแผน

- 9.2-3-4.2 รายงานสรุปผลการจัดโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ที่สโมสรและชมรมนักศึกษาจัดทำเป็นรายไตรมาส เพื่อเทียบกับที่กำหนดไว้ในแผน
- 9.2-3-4.3 รายงานสรุปผลการจัดโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ที่สโมสรและชมรมนักศึกษาจัดทำเป็นรายไตรมาส เพื่อเทียบกับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สมศ. สกอ. สภาการพยาบาล ที่แต่ละสโมสร ชมรม ร่วมรับผิดชอบ
- 9.2-3-4.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการเรื่อง การพิจารณารายงานสรุปผลงานรายไตรมาส ของสโมสรและชมรมนักศึกษา
- 9.2-3-4.5 สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่สโมสรนักศึกษาร่วมกับงานกิจกรรมนักศึกษา และงานแผนและ QA สังเคราะห์ข้อมูลเป็นสรุปรายงาน
- 9.2-3-4.6 ตารางเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานอิงตาม Common Data Set และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สมศ. ในเล่มสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่สโมสรนักศึกษา ร่วมกับงานกิจกรรมนักศึกษา และงานแผนและ QA
- 9.2-3-4.7 ตารางเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานอิงตาม Common Data Set และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สกอ. ในเล่มสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่สโมสรนักศึกษาร่วมกับงานกิจกรรมนักศึกษาและงานแผนและ QA
- 9.2-3-4.8 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ สำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 9.2-3-4.9 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ที่ได้พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยนำผลการประเมินภายในระดับสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย มาผนวกในการพิจารณาเลือก ออกแบบ และกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดการ และการวัดและประเมินผลโครงการ
- 9.2-3-4.10 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ที่ได้ปรับทิศทาง วิธีการ รายละเอียดการดำเนินงาน โดยนำผลการประเมินภายในระดับสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย มาผนวกในการพิจารณาเลือก ออกแบบ และกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดการ และการวัดและประเมินผลโครงการ
- 9.2-3-4.11 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรมนักศึกษา ที่ได้เป็นการริเริ่มการดำเนินงาน โดยนำผลการประเมินภายในระดับสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย มาผนวกในการพิจารณาเลือก ออกแบบ และกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดการ และการวัดและประเมินผลโครงการ
- 9.2-3-4.12 ตัวอย่าง Printout จากระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่นำเข้าข้อมูลแบบ Project-based ตามสรุปผลการประเมินโครงการ กิจกรรม แล้ววิเคราะห์ ประมวลผล และรายงานผล (report) เป็นแบบ Common Data Set สำหรับการรายงาน สมศ. สกอ. และหน่วยงานอื่นๆ
- 9.2-3-5.1 นโยบายคุณภาพ ส่วนที่แสดงการพัฒนาเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง สโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

- 9.2-3-6.1 ตารางเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานอิงตาม Common Data Set และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สมศ. ในเล่มสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่สโมสรนักศึกษา ร่วมกับงานกิจกรรมนักศึกษา และงานแผนและ QA
- 9.2-3-6.2 ตารางเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานอิงตาม Common Data Set และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ สกอ. ในเล่มสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่สโมสรนักศึกษา ร่วมกับงานกิจกรรมนักศึกษา และงานแผนและ QA
- 9.2-3-6.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ สำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 9.2-3-6.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2549 แสดงการจัดให้มีตัวแทนสโมสรและชมรมกิจกรรมของนักศึกษา ร่วมเป็นกรรมการสมทบสำหรับการประเมินคุณภาพ ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 3.1, 3.2, 6.1, และ 9.2
- 9.2-3-7.1 สรุปผลการจัดโครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้สโมสรและชมรมนักศึกษา นำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยผนวกผลการประเมินภายในระดับสโมสรและชมรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย มาผนวกในการ พิจารณาเลือก ออกแบบ และ กำหนดโครงการ กิจกรรมนักศึกษาให้มีโครงการ กิจกรรมที่เป็นการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
- 9.2-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของมหาวิทยาลัยนานา หน้าที่ 20-23

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการ (9.3-3-1.1) และประเมินคุณภาพภายใน และภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย (9.3-3-1.2) อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 (9.3-3-1.3) รวมทั้งจัดโครงการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อถ่ายทอด แลกเปลี่ยน องค์ความรู้ ในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ทันการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงของ สมศ. สกอ. เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็ง (9.3-3-1.4)

2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน เช่น การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามที่อธิบายในคู่มือคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549 (9.3-3-2.1) สอดคล้องกับพันธกิจ (9.3-3-2.2) สอดคล้องกับพัฒนาการของมหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. สกอ. สำหรับปีการศึกษา 2549-2554 โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ประจำปีการศึกษา 2548 (9.3-3-2.3) และผลการประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549 เป็น Baseline Data (9.3-3-2.4) การกำหนดเพิ่มตัวบ่งชี้ เกณฑ์ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ของ สกอ. (9.3-3-2.5)

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด (9.3-3-3.1)

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยผนวกผลการประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ มาไว้ใน Strategy Map ประจำปีงบประมาณ 2550-2554 ของมหาวิทยาลัย (9.3-3-4.1) จากนั้น ทุกภาควิชา คณะวิชา หน่วยงาน พิจารณาเลือก ออกแบบ และกำหนดโครงการ กิจกรรม ให้รองรับการนำไปสู่ความสำเร็จตามแต่ละมาตรการ (9.3-3-4.2) ซึ่งประกอบด้วยทั้งโครงการ กิจกรรมที่เป็นการ 1. พัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (9.3-3-4.3) 2. ปรับทิศทาง วิธีการ รายละเอียดการดำเนินงาน (9.3-3-4.4) 3. การริเริ่ม (9.3-3-4.5)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (9.3-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 9.3-3-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2549 และ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2549
- 9.3-3-1.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ภาควิชา งาน ฝ่าย และวิทยาลัย สำหรับวงรอบปี การศึกษา 2549 ซึ่งประเมินในเดือนมิถุนายน 2550
- 9.3-3-1.3 ตารางสรุปการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องมา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 พร้อมทั้งเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
- 9.3-3-1.4 ตารางสรุปการจัดโครงการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เพื่อถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ทันการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงของ สมศ. สกอ.
- 9.3-3-2.1 คู่มือคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549 แสดงการพัฒนาระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 9.3-3-2.2 ตารางการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย เทียบกับพันธกิจ
- 9.3-3-2.3 เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. สกอ. สำหรับปีการศึกษา 2549-2554 ที่สอดคล้องตามผลการ ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ประจำปีการศึกษา 2548
- 9.3-3-2.4 เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. สกอ. สำหรับปีการศึกษา 2549-2554 ที่สอดคล้องตามผลการ ประเมินภายในระดับวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549 เป็น Baseline Data
- 9.3-3-2.5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ของ สกอ. ที่ผนวกเพิ่มไว้ในตัวบ่งชี้ เกณฑ์ ของมหาวิทยาลัย ในเล่มคู่มือ คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2549
- 9.3-3-3.1 หนังสือนำส่ง และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2549 ที่ส่งให้ สกอ. ตามกำหนดเวลา
- 9.3-3-4.1 Strategy Map ประจำปีงบประมาณ 2550-2554 ของมหาวิทยาลัย แสดงการผนวกผลการ ประเมินภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย คณะวิชา ภาควิชา รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ.
- 9.3-3-4.2 โครงการ กิจกรรม ที่ทุกฝ่าย ภาค งาน พิจารณาเลือก ออกแบบ และกำหนด ให้รองรับการ นำไปสู่ความสำเร็จตามแต่ละมาตรการ
- 9.3-3-4.3 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรม ของแต่ละฝ่าย ที่เป็นโครงการ กิจกรรม ในลักษณะเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงาน

- 9.3-3-4.4 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรม ของแต่ละฝ่าย ที่เป็นโครงการ กิจกรรม ในลักษณะเพื่อปรับทิศทางการ
วิธีการ รายละเอียดการดำเนินงาน
- 9.3-3-4.5 ตัวอย่างโครงการ กิจกรรม ของแต่ละฝ่าย ที่เป็นโครงการ กิจกรรม ในลักษณะเพื่อการริเริ่ม
- 9.3-3-ป เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” ใน
ตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของ มหาวิทยาลัยนานา หน้าที่
20-23